

### [Jeppesen-Drusebjerg.]

var i det hele en Tid, hvor Forholdene laa noget anderledes end nu. Det vilde jo for de paagældende Fæstere være forbundet med en betydelig Fordel at faa disse Afgifter afløst og i Stedet komme til at svare en fast Rente. Jeg tror, det i Fremtiden vil komme til at gaa paa samme Maade med denne Afgiftsform — som jeg i øvrigt betragter som udmærket —, for saa vidt Forholdene bedrer sig, idet der da sikkert vil lyde Røster om at komme tilbage til en fast Afgift. Men jeg haaber, at Lovgivningsmagten til den Tid vil staa fast. Jeg giver den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Jensen [Aale]) fuldstændig Ret i, at det vilde være betydeligt bedre, hvis vi kunde gaa videre ad den Vej, der er foreslaaet her, men saaledes at vi holder fast ved den baade i gode og i onde Tider, saa at vi ikke igen lader os forlede til, naar bedre økonomiske Forhold indtræffer, at gøre et Skridt tilbage og paa ny indføre faste Afgifter.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (S. Rasmussen) udtalte, at det var en Vennetjeneste, som Venstre gjorde Regeringen og de to Regeringspartier, naar det gik med til dette Forslag. Jeg vil gerne sige derom, at jeg kan ikke se, det er en Vennetjeneste, i hvert Fald ikke til denne Side. Hvis det skal kaldes en Vennetjeneste, maa det snarere være en Vennetjeneste, Venstre har vist sin Fortid, idet man nu omsider er gaaet bort fra de Veje mod den konservative Lejr, hvor man hidtil har bevæget sig, og er vendt tilbage til det gode gamle Standpunkt. Men det kan vi i hvert Fald ikke bebrejde Venstre — at Ordføreren for de Konservative var en Smule ked af det, kan jeg godt forstaa. Men det ser jo ud til, at Venstres Standpunkt hat smittet saa stærkt, at der ogsaa er Udsigt til, at de Konservative vil være med, idet den ærede Ordfører gav Udtryk for, at der var en Mulighed for, at der, naar vi fik talt om Spørgsmaalet i Udvalget, kunde opnaas fuldstændig Enighed mellem alle fire Partier. Der kan man se, at det gode Eksempel mange Gange smitter, ja, at det allerede nu har smittet saa stærkt, at der er Udsigt til at faa ogsaa det ærede Medlem og hans Parti med til dette Forslag.

Jeg vil gerne slutte disse Bemærkninger med at sige, at det, den ærede Ordfører for de Konservative nævnte, ikke var helt ved Siden af, det nemlig, at der kunde være god Grund til at tage Æggene med ved Fastsættelsen af Grundlaget for Afgifterne. Men jeg vil indrømme, at ved at høre paa det ærede Medlem blev jeg en Smule be-

tænkelig, for jeg tror, at naar vi har gjort det første Skridt paa den Vej, vil det ærede Medlem ogsaa have Grønsagerne med, og han stillede i Udsigt, at han havde endnu flere Varer i Baghaanden, som han ønskede taget med. Jeg er bange for, at hvis vi skal drøfte alle disse Ting, vil det være for længe, inden Lovforslaget naar at blive gennemført. Det kan jo nemlig ikke nægtes, at Gennemførelsen af dette Lovforslag er noget, som mange Tusind Øjne ude i Landet spejder efter. Jeg vil derfor — med al Respekt for Æg og Grønsager — mene, at det bedste alligevel vil være saa hurtigt som muligt at faa Lovforslaget gennemført, og det er det, jeg gerne paa mit Partis Vegne vil anbefale.

**Nedergaard:** § 6 i dette Lovforslag vedrører i høj Grad Præstelønningskasserne. Det bestemmes nemlig heri, at Jordfonden foreløbig skadesløsholder Præstelønningskasserne for de Tab, som disse lider ved den nævnte Forandring af Statshusmandsbrugs Renter og Jordrenter.

Der er en hel Del Sogne, hvor der ikke er noget stort Antal Skatteydere, men hvor der har været meget store Præstegaarde og derfor ogsaa er mange Statshusmandsbrug, og Jordrenterne er i disse Sogne af aldeles afgørende Betydning for Præstelønningskasserne. Nu er der ganske vist her stillet i Udsigt, at Jordfonden skal skadesløsholde Præstelønningskasserne for Tabet, men der er indføjet Ordet „foreløbig“. Det er noget, som vil gøre alle dem, der er beskæftiget med Kirkeligningerne, i allerhøjeste Grad betænkelige. Hvis det Ord ikke stod der, var det jo sikret, at Præstelønningskasserne skulde have deres Tab erstattet, men saadan som det staaar her, er det ganske usikkert, hvordan det vil gaa. Jeg vil meget gerne bede den højtærede Landbrugsminister om at fremkomme med en Udtalelse om, hvorledes dette Ord i § 6 skal forstaaes.

**Landbrugsministeren (Bording):** De ærede Ordførere for Venstre, Socialdemokratiet og det radikale Venstre har givet Tilslutning til Lovforslaget, og for den Tilslutning vil jeg gerne bringe min Tak.

Det ærede Medlem, som talte for det konservative Parti, det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), havde jo en hel Masse velvillige Udtalelser tilovers for Forslaget og for Statshusmændene. Men jeg vil alligevel tro, at hvis man skærer igennem alle de smukke Udtalelser og kommer til Realiteten, og hvis man vilde følge det ærede Medlem, saa vilde Statshusmændene ikke