

[Lange.]

man ikke en Gang kan naa at faa opkrævet Beløbet indenfor dette Skatteaar, at lægge endnu et Ekstra-Kvartals Skat paa. Dertil kommer, at vi maa lægge en ganske afgørende Vægt paa, at man i det Forlig, der sluttedes i Sommeren 1932, lovede Skatteyderne, at der ikke skulde opkræves mere direkte Skat for indeværende Skatteaar. Vi erklærede os villige til at gaa med til et Ekstra-Kvartals Skat til Dækning af Underskuddet, men vi har sammen med de andre Partier sluttet en Overenskomst om, at det ikke skulde komme til at belaste indeværende Skatteaar. Denne Overenskomst har de 3 andre Partier ikke overholdt. De har ikke overholdt den overfor os, det fjerde Parti, der var med til at slutte denne Overenskomst, og de har i Særdeleshed ikke overholdt den overfor Skatteyderne, som nu skal betale dette nye Ekstra-Kvartals Skat.

Formanden: Den højtærede Forsvarsminister har Ordet paa den fraværende Finansministers Vegne.

Forsvarsministeren (H. P. Hansen): Da den fungerende Finansminister er forhindret i at være til Stede paa Grund af Møde i Folketinget, skal jeg tillade mig at gøre en kort Bemærkning til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange).

Den ærede Ordfører (Rasmussen Flemløse) udtalte, at han forstod saa udmærket, at det konservative Folkeparti ikke vilde være med til dette Ekstra-Kvartals Skat, da det konservative Folkeparti ikke har været med til det nu sluttede Forlig. Men den Skat, der her skal udredes, har jo ikke noget med det sidst afsluttede Forlig at gøre. Det er en gammel Regning, der skal indfries, en Regning, som det konservative Folkeparti i Sommeren 1932 var med til at udskrive sammen med de øvrige Partier.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds har udtalt her i Dag, hvad vi saa ofte har hørt fra konservativ Side, at man er villig til at staa ved de Løfter, man gav den Gang, men naar Løfterne skal indfries, trækker Partiet sig tilbage. Den Aftale, der blev truffet, da Forliget blev sluttet i Sommeren 1932, gik ud paa, at man var villig til at udskrive de ca. 20 Mill. Kr., som Underskuddet paa indeværende Aars Finanslov ansloges til, efter lignende Regler som dem, hvorefter Dækningen for Kriselovene tilvejebragtes, nemlig baade gennem indirekte og direkte Skatter. Da Finansmini-

steren i Overensstemmelse hermed kom med et Forslag om at opkræve indirekte Skatter, gik det konservative Folkeparti ogsaa med dertil. Nu ønsker man imidlertid, at den sidste Del af Overenskomsten skal indfries, saaledes at man ogsaa faar de direkte Skatter, men saa trækker det konservative Folkeparti sig tilbage med den Motivering, at det var Aftalen, at denne Del af Skatterne ikke skulde opkræves før i det kommende Finansaar. De bliver heller ikke opkrævet før; at de bliver udskrevet nu, er ganske naturligt, hvad ogsaa den ærede Ordfører (Rasmussen Flemløse) har fremhævet. Der foreligger altsaa intet Brud paa trufne Aftaler fra de tre Partiers Side. Derimod har det konservative Folkeparti nu indtaget den behagelige Stilling, at de siger til Skatteyderne: Vi vil ikke være med til at udskrive Ekstraskat. Men den Gang Udgifterne blev vedtaget, var det ærede Parti med, og derfor har det Medansvaret for, at man nu er tvunget til at udskrive disse Skatter. Et Partiet saa løber fra dette Ansvar, er en Sag for sig; det vil ikke stille det gunstigere overfor Vælgerne, end om det var gaaet med til at stemme for Lovforslaget.

Ordføreren (Rasmussen Flemløse): Jeg har kun en ganske kort Bemærkning til det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange). Jeg vil gerne understrege, at der, naar Indkomsten skal udgøre 3 pCt. eller derover af den skattepligtige Formue, før fuld Skattesvarelse indtræder, maa tages Hensyn til, at Skatter og Forsikringer maa tillægges, før en Parallel kan drages med Formueudbyttets Indflydelse paa Beskatningen. Der er ved denne Bestemmelse indført den, synes det mig, praktisk rigtige Ting, at Skattesvarelsen af Formuen bliver sat i rimeligt Forhold til Evnen til at betale.

Det ærede Medlem gjorde gældende, at det var noget andet, da det konservative Folkeparti i Oktober 1931 stemte for Dækningsreglerne. Nej, der er ingen reel Forskel, idet den 19. Oktober ligger i andet Halvaar.

Lange: Jeg maa paa det bestemteste bestride den højtærede Ministers Fortolkning af Overenskomsten i Sommeren 1932. Ikke alene Betænkningens Ord, men ogsaa Forudsætningerne og de Forhandlinger, der fandt Sted den Gang mellem Partierne, var ganske klare og viste, at det ikke var Meningen, at indeværende Skatteaar skulde belastes med to Ekstra-Kvartalers Skat. Derfor maa jeg paa det bestemteste fast-