

[Rasmussen Flemløse.]

mer vil kunne overbevise sig om Rigtigheden heraf ved at slaa efter i Landstingstidende for 1929—30 Sp. 1761 og i Landstingstidende for 1930—31 Sp. 1900 samt i Tillæg C. for 1929—30 Sp. 1849—50 og i Tillæg C. for 1930—31 Sp. 2593—94. Det er rigtigt, at de Lempelser i Selskabsbeskatningen, som indførtes ved Loven af 22. December 1927, bortfalder, men jeg maa dog i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at der ogsaa i 1922-Lovens Beskatningsregler findes ikke uvæsentlige Lettelser for Selskaber, som konsoliderer sig, og disse træder jo i Kraft, naar dette Lovforslag bliver vedtaget. I Tilfælde, hvor en Del af Selskabets Indkomst henlægges til Reserverne, gives der Nedsættelse i Skatten for den tilsvarende Del af den beskattede Indkomst med 25 pCt.

Mindretallet udtaler i sin Betænkning til Lovforslaget om Skat af Renteindtægt m. m., at det ikke kan tiltræde et Forslag om at udskrive Skat paa dette Omraade med tilbagevirkende Kraft. Ogsaa her forekommer det mig, at Mindretallet staar, skal vi sige, noget svagt, set i Forhold til Partiets Gerning hidintil. Jeg kan oplyse, at den 19. Oktober 1931 stemte det konservative Folkeparti sammen med Regeringspartierne for Dækningsreglerne i Forbindelse med Kriseloven af Oktober 1931, og jeg beder ærede Medlemmer se efter, hvad det konservative Folkeparti da stemte for. Det ses i Lov Nr. 243 af 19. Oktober 1931 §§ 12—14. Da kunde det konservative Folkeparti gaa med til at beskatte med tilbagevirkende Kraft. Partiet kunde gaa med til, at der skulde svares Skat af Skatten, gaa med til, at 30 pCt. af den givne Formueskattelettelse skulde tilbagebetales ganske uanset Afkastningsprocenten, og uden at der var nogen Bestemmelse om, at der toges Hensyn til, om de paagældendes økonomiske Vilkaar senere maatte være forringet.

Iøvrigt henleder jeg Opmærksomheden paa, at anden Halvdel af Statsskatten for 1932—33 forfalder til Betaling den 1. April i Aar, altsaa, som jeg før sagde, praktisk talt samtidig med den foreslaaede Tillægsskat til Indkomst- og Formueskatten, og for det andet gør jeg opmærksom paa, at et Kvartals Skat paa Grundlag af den nu stedfindende Ligning formentlig ikke vilde kunne indgaa i Statskassen før omkring Udgangen af December i indeværende Aar.

Der er intet at sige til, at Mindretallet har ønsket at staa udenfor i dette Spørgsmaal, da det konservative Folkeparti ikke har tiltraadt Kriseforliget. Men det fore-

kommer mig, at Mindretallet har set sig nødsaget til i sin Argumentation mod Forslagene at søge ud paa Omraader, som maa siges at være ganske uholdbare.

Lange: Da mit Partis Ordfører i denne Sag (Stein) er forhindret i at være til Stede her i Dag, skal jeg gøre nogle enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, som den ærede Ordfører (Rasmussen Flemløse) fremsatte.

Jeg vil overfor den ærede Ordfører indrømme, at det er rigtigt, at det konservative Folkeparti ved Behandlingen af tidligere Forslag om Indkomst- og Formuebeskatningen har været villigt til at bryde med det Princip, der blev fastslaaet i Loven af 1927. Men Forudsætningen maatte være, at man kunde sætte noget, der efter vor Mening var bedre, i Stedet for den Ordning, man fik i 1927.

Det kan maaske siges, at det Lovforslag, som man nu søger gennemført i dette høje Ting, bygger paa det samme Princip som det Forslag, vi fra konservativ Side ved tidligere Lejligheder er gaaet med til, men det kan man kun sige ved en meget overfladisk Betragtning. Forskellen er den, at vi har fastholdt, at det var de Indtægter, der laa under 5 pCt. af Formuebeløbet, der skulde have Lettelse, men her gaar man helt ned til 3 pCt.; og naar man saa samtidig tager det Skridt, at det ikke mere er Formueafkastningen, men den samlede Indkomst, der skal udgøre de 3 pCt., saa er der en meget væsentlig Forskel paa de to Standpunkter, man her indtager. 3 pCt. er jo en ringe Afkastning af Formuer, men her gaar man endda betydeligt længere ned, fordi en væsentlig Del af de 3 pCt. kan være Indkomst, der er fremkommet paa anden Maade. Naar man gaar saa langt ned, at man vil særbeskatte Formuer, der maaske giver 2 eller 1½ pCt. i Afkastning, saa er det efter min Mening ganske ødelæggende for den Opsparingslyst, som vi lægger saa overordentlig stor Vægt paa, og som er Betingelsen for, at der atter kan blive Fremgang paa mange Omraader her i Landet. Derfor kan vi ikke gaa med til det Forslag, de tre andre Partier her er blevet enige om.

Den ærede Ordfører sagde, at vi havde ogsaa tidligere været med til at give Skatte- love tilbagevirkende Kraft, idet han henvisede til, at vi i Oktober 1931 var gaaet med til noget saadant. Men der er dog en meget stor Forskel paa i Oktober-Maaned at lægge et Ekstra-Kvartals Skat paa og saa her i Slutningen af Skatteaaret, hvor