

**[Formanden.]**

kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man foretog altsaa:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1933 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasød, Frø og Kunstgødning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 789).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 53 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Derefter gik man til:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.*

**Formanden:** Efter Forløbet af Sagens Behandling i Gaar bemærker jeg, at der ikke fra min Side vil være noget til Hinder for, at det under det følgende Punkt paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig:

*Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m.,*

inddrages under Forhandlingen.

Forhandlingen genoptoges.

**Ordføreren (Rasmussen Flemløse):** Det Udvalg, der har behandlet Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten, har ogsaa behandlet Forslag til Lov om Skat af Renteindtægt m. m. Finansministeren har stillet et Ændringsforslag, som er tiltraadt af et Flertal, bestaaende af det radikale Partis, Socialdemokratiets og Venstres Medlemmer af Udvalget. Det konservative Folkepartis to Udvalgsmedlemmer har ikke kunnet til-

træde Lovforslaget, men har motiveret deres Stilling i en Særbetænkning.

Det af Finansministeren stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at Personer, Selskaber og Dødsboer, der er ansat til at svare Indkomstskat til Staten for Skatteaaret 1932—33, yderligere udreder et Kvartals Skat, dog at Skattebeløb under 2 Kr. bortfalder, ligesom der aabnes Adgang til at nedsætte eller helt fratage Tillæget i Tilfælde, hvor Skatteyderens økonomiske Forhold er blevet i væsentlig Grad forringet.

Der er dernæst stillet Forslag om, at de Formueskatteydere, der efter Begæring har faaet Nedsættelse i Formueskatten efter Reglerne i 1927-Loven, og hvis Formueudbytte har oversteg 3 pCt. af Formuen, udreder et Tillæg til Formueskatten, svarende til den givne Nedsættelse.

De foreslaaede Tillæg forfalder til Betaling den 31. Marts 1933, altsaa omtrent samtidig med Betalingen af andet Halvaars Skat efter Ligningen i 1932—33.

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Jeg takker den højtærede Finansminister for Besvarelsen af min Forespørgsel i Gaar om Forstaaelsen af Ændringsforslag Nr. 1, Punkt 1, til Lovforslaget om Indkomst- og Formueskatten, og jeg tillader mig at udtale Haab om, at Ministerens Overvejelse af Spørgsmaalet om en teknisk Revision af Indkomst- og Formueskatte-loven snart maa give sig Udslag i, at en saadan Revision foretages.

Paa den Foranledning, som saavel Mindretallets Betænkning som det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) i Gaar gav, vil jeg gerne gøre et Par enkelte Bemærkninger. Mindretallet udtaler i sin Særbetænkning til Lovforslaget om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten, at Lovforslaget ganske bryder med de Principper, der indførtes ved Loven af 22. December 1927, og Partiets Ordfører uddybede denne Opfattelse. Jeg kan ikke se rettere end, at det konservative Folkeparti saa maa være naaet frem til en anden Opfattelse af det nu foreslaaede Princip for Nedsættelse af Formueskatten end før. Det konservative Folkeparti har jo skiftet Ordfører i denne Sag — om det er af den Grund, skal jeg ikke kunne udtale mig om —, men jeg maa maaske gøre opmærksom paa, at det konservative Folkeparti to Gange før i dette høje Ting har stemt for det nu foreslaaede Princip, dog med den Forskel, at Princippet de bemeldte to Gange ikke var saa praktisk udformet som i det foreliggende Forslag. Ærede Medlem-