

[M. C. Jensen.]

efter Loven om Vinterhjælp til kriseramte Personer, men som ikke har været tilmeldt til Arbejdsanvisningskontoret, er Statens Tilskud udelukket. For det Spørgsmaal vil jo melde sig. Lad mig sige her, at de Mennesker, jeg nærmest tænker paa, er Fiskerne, og jeg maa vel forstaa det saaledes, at hvis Kommunalbestyrelsen mener, at det vil være forsvarligt ikke alene at yde disse fattige Fiskere, som har haft en saa lille Indtægt, at det af Kommunalbestyrelsen skønnes, at de kunde trænge til Vinterhjælp, en saadan, men ogsaa at yde dem en Hjælp i Form af Tildeling af Kød efter det Lovforslag, vi behandler i Øjeblikket, paa Landet f. Eks. for 5 Kr., saa kan man vel gøre det, men man faar ingen Statsrefusion dertil. Jeg synes dog, det vilde være interessant at faa at vide, hvordan dette Forhold ligger. Det er vel nok ikke forbudt Kommunerne at yde dem Hjælp, men Spørgsmaalet er, om de kan komme i Betragtning med Hensyn til Statstilskud for Hjælp, ydet i Form af Kød, eller de ikke kan det. Dette Forhold vil maaske ogsaa i nogle Tilfælde influere paa Kommunalbestyrelsernes Stilling til Sagen.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Udtalelser i Anledning af Lovforslaget, ogsaa Ordføreren for det konservative Folkeparti (Hendriksen), fordi Partiet ikke har villet modsætte sig Lovforslagets hurtige Behandling. Jeg forstod ikke rigtig, om den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti mente, at der blev foretaget noget urimeligt i Anledning af den hurtige Fremme af dette Forslag. I saa Fald vil jeg sige, at det forekommer mig ikke at være rigtigt at rette Bebrejdelser herfor, naar Forholdet er det, at hele dette Spørgsmaal har været til grundig Drøftelse i Folketingsudvalget, formentlig ogsaa i Partierne, i adskillige Uger, og der egentlig ikke indeholdes noget nyt i Forslaget.

Den Begrundelse, den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti gav for ikke at yde positiv Medvirken til Vedtagelsen af dette Forslag, er jo ikke rigtig. Den ærede Ordfører sagde, at man havde nægtet Mindretallet Oplysninger om, paa hvilken Maade man agter at tilvejebringe Dækning for Udgiftsbeløbet. Jeg har allerede i Folketinget paastaet, at det ikke var berettiget at give sin Mening dette Udtryk, at man har nægtet Mindretallet Oplysning; og saa vidt jeg erindrer, blev der ikke protesteret af det konservative

Folkepartis Ordfører mod mine Udtalelser i saa Henseende. Forholdet er jo det, at naar der er Tale om en samlet Dækningsordning, hvori indgaar Beløb som nærværende Finansaars Underskud, næste Finansaars Underskud og en Række Udgifter til Foranstaltninger, om hvis Enkeltheder man endnu ikke er naaet til Enighed, saa er det ikke muligt at give Besked om, paa hvilken Maade disse specielle Udgifter skal dækkes. Og naar man alligevel fremsætter et Forslag om Vinterhjælp og dette Forslag uden at have Dækningsforslag liggende parat til disse to specielle Love, saa ved den ærede Ordfører godt, at det skyldes Hensynet til, at det gjaldt om at faa disse to Ordninger ud i Livet saa hurtigt som muligt. Her er altsaa ikke Tale om nogen ond Vilie eller noget Ønske om at nægte Oplysninger; der er kun Tale om, at det faktisk endnu ikke er muligt at give disse Oplysninger.

I Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup), skal jeg sige, at jeg naturligvis er opmærksom paa de Vanskeligheder, der kan forekomme ved Administrationen, og ogsaa skal tage hans Udtalelser under Overvejelse ved Udfærdigelsen af det Cirkulære, der vil følge Loven.

Endelig skal jeg til det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) sige, at det er jo rigtigt, at Vinterhjælpen udvides, som det ogsaa fremgaar af det Cirkulære; jeg har udsendt i Gaar, til at omfatte en hel Række Personer, derunder Fiskere, som ikke kan betegnes som Lønarbejdere, men som ogsaa er kriseramte, og at den Bestemmelse, han omtalte, alene er sat ind af Hensyn til, at man vilde sikre Kommunerne mod uforudset store Udgifter med Hensyn til Kødordningen. Der blev fra kommunal Side gjort gældende mod mit oprindelige Udkast til Lovforslaget, der ikke lød som dette, at man vilde være sikker paa, at man ikke kom til at staa i en lignende Situation som den, der kom til at foreligge efter Vedtagelsen af den saakaldte Kriselov i Juni i Fjor: at Kommunerne tror, at de faar en vis Refusion, og saa viser det sig, at Tallene paa Grund af Arbejdsledens voldsomme Stigning ikke kan holde, saaledes at Refusionen i Virkeligheden bliver meget mindre og Kommunernes Udgifter som Følge deraf meget større. En saa ubehagelig Overraskelse vilde man, saa godt som man kunde, være sikret mod ved Gennemførelsen af denne Lov. Derfor har man formuleret Bestemmelsen paa denne Maade. Det tilsigtes ikke at udelukke nogen Person,