

[Hauch.]

dringsforslag tiltraadt ikke alene af Flertallet, men ogsaa subsidiært af Mindretallet, som i øvrigt selv har stillet sine Forslag. Disse vil formentlig blive begrundet her i Salen.

Ændringsforslaget under Nr. 3 er af mere formel Art. Det drejer sig om en redaktionel Ændring, som i Virkeligheden ikke medfører nogen reel Forandring i Mod-sætning til den under Nr. 2 foreslaaede Ændring.

Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene og paa et senere Tidspunkt, naar Lovforslaget kommer til tredje Behandling, for selve Lovforslaget.

Lehwald: Som det fremgaar af Betænkningen, er der ikke opnaaet Enighed om dette Lovforslag, og jeg skal paa Mindretallets og mit Partis Vegne anbefale at stemme for det af Mindretallet stillede Ændringsforslag under Nr. 1. Ændringsforslaget gaar ud paa en anden Affattelse af Lovforslaget, og der er heri optaget det af Landbrugsministeren stillede Ændringsforslag om Slagtning i Kommuner, hvor der ikke er indført Kødkontrol, hvilket Forslag vi ikke kan have noget imod.

§ 1 i Ændringsforslaget gaar ud paa at give Landbrugsministeren Bemyndigelse til at regulere Størrelsen af Svineslagtingerne og Svineproduktionen i det Forhold, som Eksportmuligheden og Hjemmeforbruget betinger.

I § 2 bestemmes, at Reguleringen af Størrelsen af Svineslagtingerne foretages efter Indstilling af Slagteriorganisationerne, saaledes at disse fastsætter Leverancerne for en Maaned ad Gangen. Det er vor Overbevisning, at Slagteriorganisationerne er det rette Forum for Afgivelsen af en saadan Indstilling, da ingen andre end de kender de faktiske Forhold, som her skal tages Bestemmelse om. Landbrugsraadet, som ifølge Lovforslaget skal tages med paa Raad, kan i denne Forbindelse kun virke som et uhensigtsmæssigt Mellemed.

§ 3 i Ændringsforslaget bestemmer, at Reguleringen af Svineproduktionen sker indtil 1. August 1933 ved en procentvis Nedsættelse af den ved Tællingen den 23. Januar 1933 tilstedeværende Ungsvinebesætning. Vi mener ikke dermed, at der ikke fremtidig skulde være Mulighed for en Ordning paa længere Sigt, men der er saa mange Forhold, der taler for en foreløbig Ordning paa kort Sigt, at Mindretallet og mit Parti har maattet fastholde dette

Forslag. For det første maa jeg hævde, at ved en Lovgivning af den Karakter, som vi her staaer overfor, og som ingen i Øjeblikket kan overse, bl. a. fordi Rigsdagen ikke tidligere har beskæftiget sig med et lignende Lovforslag, maa det være rigtigt at begynde med en Ordning paa kort Sigt, saa vi i den mellemliggende Tid kan samle Erfaringer, paa hvilke en mere langvarig Ordning kan bygges. Men dertil kommer, at den Usikkerhed, der hersker angaaende de forestaaende Forhandlinger i England, er et meget vigtigt Argument for ikke at lovgive for Tiden ud over den fra vor Side foreslaaede Frist. Som et tredje og meget vigtigt Argument skal jeg nævne, at til den Tid vil en ny Høst være tjenlig til Anvendelse. Mit Parti har nemlig fremdeles den Overbevisning, at den fremtidige Regulering af Svineproduktionen bør staa i Forbindelse med en Korn-toldordning, der ved at sikre en rimelig Kornpris gør Dyrkingen af Landets Jord rentabel, og vi maa derfor fastholde denne korte Frist. Vi ser stadig vore Markeder for forædlede Landbrugsprodukter indskrænkes gennem nye Toldforanstaltninger, der umuliggør Indførsel fra vor Side, og gennem Rationeringer, der stadig kan ventes forøget. Hvilken anden Vej har vi da at gaa end at indskrænke Produktionen og ved Hjælp af en fornuftig Korn-told sørge for, at Landets egen Kornavl hovedsagelig benyttes til denne Produktion?

Som det fremgaar af § 3 i Mindretallets Ændringsforslag, ønsker vi den foreløbige Regulering foretaget ved en procentvis Nedsættelse af den ved Tællingen den 23. Januar 1933 tilstedeværende Ungsvinebesætning. Jeg skulde tro, at man vanskelig kunde komme udenom noget saa selvfølgeligt, og det er jo ogsaa muligt, at den højtærede Landbrugsminister vil gennemføre en saadan retfærdig Ordning i Henhold til Lovforslaget. Jeg skulde tro det. Men derfor vilde det alligevel være rigtigt, om alle de mange Landbrugere Landet over, der i Øjeblikket har særlig store Svinebesætninger, og som ikke ved, om de er købt eller solgt, blev beroliget ved, at dette kom til at staa i Loven.

§§ 4 og 5 skal jeg ikke nærmere omtale, idet de ogsaa findes i det af Flertallet tiltraadte Lovforslag og altsaa ikke kan give Anledning til nogen Divergens.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Mindretallets under Nr. 1 stillede Ændringsforslag, og jeg skal anbefale mit Parti at undlade at stemme om de under Nr. 2