

[Fritze Teisen.]

lertid har vi ikke faaet de Oplysninger, som vi stadig væk finder burde være Basis for Udvalgets Arbejde, og som vi ønsker at se for at kunne afgøre, om der er Anledning til at gaa med til nærværende Lovforslag. Flertallet har ikke ønsket at unde os den fornødne Tid til at faa de ønskede Oplysninger. Under disse Forhold kan jeg kun anbefale at stemme mod Lovforslaget, idet mit Parti mener, at den Behandling, som Flertallet har ønsket at give Mindretallet, har hindret en fuldt forsvarlig Udvalgsbehandling.

Med disse Bemærkninger skal jeg indstille Lovforslaget til Forkastelse.

Ordføreren (K. Pedersen): Til den ærede Ordfører for det konservative Parti skal jeg kun sige, at de Oplysninger, som man har krævet, vilde i alt Fald efter min Opfattelse ikke kunne ændre den Stilling, vi har indtaget overfor det foreliggende Lovforslag. Jeg gjorde ved første Behandling Rede for de Synspunkter, mit Parti havde, hvorefter det under den nuværende Krisesituation vilde være paakrævet at give denne Lettelse. Der er ogsaa Ulighed mellem Kommunerne, idet nogle opkræver Skatten halvaarsvis, andre kvartalsvis. Vi staar nu overfor den Tid, da Valglisten skal berigtiges. Derfor vilde jeg ikke finde det forsvarligt, at man ikke fik dette Lovforslag fremmet saa hurtigt som muligt. Udvalget har ønsket Lovforslaget fremmet, saa det kunde tages i Brug ved de forestaaende Valg.

Fritze Teisen: Jeg skal blot overfor den ærede Ordfører bemærke, at Venstre i Fjor var enig med os i, at det vilde være ønskeligt, om disse Oplysninger blev fremskaffet. Naar den ærede Ordfører nu mener, at Stillingen i Sagen ikke vilde være blevet ændret, om man havde faaet disse Oplysninger, da ved jeg ikke, om den ærede Ordfører hører til de synske. Hvorledes hans eget Partis Stilling vilde blive, kan jeg naturligvis ikke vide, men lige saa lidt vil det ærede Medlem kunne have nogen som helst Mening om, hvorvidt disse Oplysninger kunde have ændret vor Stilling eller ej.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg maa maaske i Anledning af dette lille Ordskifte sige, at jeg tror i og for sig, at hele dette Forhold er af mindre Betydning, idet Hovedparten af de Oplysninger, man har ønsket, overhovedet ikke kan gives. Den

ærede konservative Ordfører ønskede bl. a. at vide, hvor mange der var slettet paa Listerne i 1921. Oplysning herom kan ikke gives. Vi havde den Gang en anden Lovgivning, der slet ikke byggede paa det nu-gældende System, hvorefter alle Vælgere er optaget paa Valglisten og de, der skal slettes, slettes inden den endelige Berigtigelse. I 1921 var en anden Ordning gældende, hvilket medfører, at dette Forhold overhovedet ikke kan oplyses. Det samme gælder med Hensyn til Ønsket om at vide, hvor mange der er blevet slettet ved de sidste to Valg i alle Købstæder og Sognekommuner. Oplysning herom kan heller ikke gives. Maaske vil der være nogle Købstæder, som har Oplysningerne liggende, og for Københavns Vedkommende foreligger de i Københavns statistiske Aarbog, men for alle Sognekommuner og for en stor Del af Købstæderne er det overhovedet ikke muligt at fremskaffe saadanne Oplysninger, idet der ikke er foretaget nogen Opgørelse; man maatte tilbage og tælle op paa Valglisten, hvor mange der var slettet, men Valglisten er rundt omkring for længst tilintetgjort. Jeg kan derfor berolige den ærede konservative Ordfører med, at den ærede Ordfører ikke gaar tabt af noget. Det vilde kun være fuldkommen sporadiske Oplysninger, der kunde gives paa dette Omraade.

Fritze Teisen: Naar den højtærede Indenrigsminister siger, at vi ikke er gaaet tabt af noget, saa ved hverken han eller jeg noget om det, da vi ikke har faaet de paa-gældende Oplysninger. Den højtærede Minister indrømmede, at der var visse Steder, hvor der var Muligheder for at faa disse Oplysninger, og jeg maa da udtrykke min store Forbavselse over, at vi endnu ikke siden Maj forrige Aar har faaet de Oplysninger, som det havde været muligt at fremskaffe.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da Betænkningen endnu ikke er afgivet over den næste Sag paa Dagsordenen, skal jeg her afbryde Forhandlingerne.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2¹⁵ med følgende Dagsorden: