

[Indenrigsministeren.]

simpelt hen afviser det Problem, der dels kreditsystemmæssigt, dels bygningsmæssigt ligger i dette Lovforslag.

**Stensballe:** Den Fordrejning, den højtærede Minister altid anvender ved sin Omtale af Oppositionsordførernes Ord, har han ogsaa brugt her i Dag, idet han fordrejede mine Ord omtrent fra Ende til anden. Den højtærede Minister vilde lægge en Betydning ind i mine Ord, som de ikke har ifølge Ordlyden, og jeg maa derfor protestere mod adskilligt af, hvad den højtærede Minister har sagt, som værende ukorrekt. Den højtærede Minister stod her i Dag og forklarede, hvor udmærket Forstand han har paa Kreditforeningsforhold i det hele taget, men efter den højtærede Ministers egne Udtalelser baade her og i Folketinget er Forslaget dog kun et Eksperiment. Hvis den højtærede Minister mener, at der her virkelig ligger et saa stort Problem, som jeg maatte faa Indtryk af, hvis jeg skulde tage den højtærede Minister helt alvorlig i Dag, havde det været klogere og bedre, hvis han havde drøftet hele Problemet i Forvejen med de Kreditforeningsfolk, som, efter min Mening i hvert Fald, har bedre Forstand paa de Dele end den højtærede Minister. Det har den højtærede Minister ikke gjort; han ved, at Kreditforeningerne har taget Afstand derfra, men det kan jo være, at Ministeren kan faa dem overtydet om, at der her ligger et Problem, og det er ogsaa muligt, at han kan komme en Vej frem — det skal jeg slet ikke opholde mig ved. Det, der foreligger her, er et Eksperiment, hvorfor Grundlaget skal være en lav Kurs, som ikke findes nu, men fandtes i Sommer og tidligere paa Aaret. Heroverfor har jeg sagt, at vi ønsker rent principielt ikke at gaa med til, at Staten medvirker dertil under den foreslaaede Form, og jeg har sagt, at det, det for mig kom an paa, var, om der var Momenter til Stede, som kunde gøre, at man saa bort fra det principielle. Jeg er kommet til det Resultat, at saadanne Momenter foreligger der ikke, at der ikke er en saa overvældende Trang til Boliger, at det er nødvendigt at gaa bort fra det, som vi anser for det principielt rigtige, nemlig at det er Kreditforeningerne og andre tilsvarende Institutioner, der finansierer Byggeriet. Jeg mener heller ikke, at der gennem Forslaget vil blive opnaaet saadanne Fordele, at der derfor var Grund til at gaa ind for det, og navnlig ikke nu, efter at Kurserne er steget, som de er, saaledes at de i Øjeblikket praktisk talt ligger paa samme Højde som i Fjor; for det ved vi dog alle

sammen, at forud for Kursnedgangen i Fjor var der et ret godt Byggeri her i Landet.

Jeg skal i øvrigt ikke opholde mig længere herved. Jeg har ikke sagt — det vil jeg dog til sidst bemærke til den højtærede Minister —, at vi ikke vil være med til at bygge, saa længe Lønningerne ikke gaar ned. Nej, jeg sagde, at saa længe Omkostningerne ved at bygge er saa store, ogsaa paa Grund af de høje Lønninger, troede jeg ikke, det var muligt at faa Byggeriet i Gang. Saa siger den højtærede Minister, at de Udtalelser, jeg er kommet med, er en Trusel imod Arbejderne og Haandværkerne. Ja, men hvis Arbejderne og Haandværkerne mener, at de med de nuværende store Byggeomkostninger ikke kan faa noget Byggeri i Gang, saa har de selv, hvis de ellers kan blive enige, Midlet i Hænde til at gøre Byggeomkostningerne mindre. Det kan de selv ordne, det behøver vi ikke at være med til. Jeg ønsker heller ikke Lovgivningsforanstaltninger i saa Henseende, men de paagældende har selv Ansvar.

Den højtærede Minister siger, at vi overhovedet ikke ønsker at yde Støtte til Boligbyggeri her i Landet, overhovedet ikke ønsker Boligbyggeri, saaledes var det vist. Det har jeg ikke sagt. Jeg har tværtimod sagt, at jeg vilde anse det for et stort Gode, om Byggeindustrien kom i Gang igen, men jeg har sagt, at jeg troede ikke, det var muligt, saa længe Omkostningerne er saa store, ikke mindst selve Byggeomkostningerne. Jeg føler mig ikke overbevist af det, den højtærede Minister har sagt om, at et Lovforslag som dette vil hjælpe stort. Jeg tror ikke, det vil være til nogen som helst Gavn med de Kursforhold, vi har nu for Tiden, og den højtærede Minister har end ikke gjort Forsøg paa at vise, hvad Fordel der er ved et 5½ pCt.s Laan til en Kurs, som vi ikke kender, men som maaske kommer til at ligge op imod Pari, fremfor et 4½ pCt.s langvarigt Laan til en Kurs omkring 89—90.

Jeg skal dermed forlade den højtærede Minister. Jeg kan ikke erkende, at der er Tale om nogen politisk Sabotage. Det, vi gør, er, at vi tager sagligt Silling til de Lovforslag, der fremkommer. Det er ogsaa sket i Dag, men det er maaske netop det, der irriterer den højtærede Minister saa meget.

Jeg vil derefter gerne vende mig til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Buhl). Det ærede Medlem begyndte med at sige, at Formaalet var at opretholde sunde Boligforhold. Jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem sagde „sunde“, thi billige Boligforhold skaber dette Lovfor-