

[Lange.]

Rigsdagen Meddelelse om, hvad Overenskomsten indeholdt. Hvad der staar i Bladene, kan jo være rigtigt, men det kan jo ogsaa, dels fordi man ikke har faaet de rigtige Oplysninger, undertiden maaske ogsaa af andre Grunde, være urigtigt. Men Rigsdagen og Offentligheden har Krav paa at faa Meddelelse om denne Sag paa en saadan Maade, at man ved, hvad der er rigtigt.

Den højtærede Statsminister gav mig intet Svar paa, om der er truffet en Aftale om, hvorledes Kronens Forhold til Sterling skal være i Fremtiden. Den højtærede Statsminister synes stadig at antyde, at det skulde være de Konservative eller et enkelt konservativt Blad, der har Ansvaret for, at der er kommet Usikkerhed i Valutaspørgsmaalet og i Valutakurserne. Den højtærede Statsminister anførte, at et Blad havde fremkaldt Panik paa Børsen. Men var der slet ingen Kendsgerninger, der laa til Grund for dette Blads Oplysninger? Oplysningerne var maaske ikke helt rigtige, men var der slet ikke noget Grundlag for Bladets Meddelelse om, at der skulde ske en betydelig Ændring i Kronekursen? At der kom Panik paa Børsen i den Anledning, er jo dog ganske selvfølgelig. Naar man har den Opfattelse, at der skal ske en stor Forskydning i Valutakurserne, saa vil selvfølgelig de Folk, som skal lide store Tab ved saadanne Ændringer, søge at begrænse deres Tab ved hurtigt at faa dækket ind. Men er Ansvaret for dette hos et Blad, der har givet Meddelelse derom, eller er Ansvaret hos den Regering, der har truffet Aftale om dette Spørgsmaal? For jeg mener vedblivende, at der er truffet Aftale herom. Det er efter min Mening ikke nok, at den højtærede Statsminister henviser til, at jeg kan faa en Meddelelse i et kommende Partimøde. Vi har Krav paa, Offentligheden har Krav paa, og Erhvervslivet har Krav paa, at man ikke fremstiller denne Sag paa den Maade, at Regeringen vedblivende havde ønsket at holde Kronen i en Kurs af 20, og at Regeringen ingen Aftaler har om en anden Kronekurs, men at Ansvaret for det, der sker, hviler paa de Konservative. Jeg spørger derfor endnu en Gang den højtærede Statsminister: Er der truffet en Aftale mellem Regeringspartierne og Venstre om, at Sterlingkursen i Fremtiden skal fastholdes ved $22\frac{1}{2}$, eller er det vedblivende Regeringens Ønske, at Kronekursen skal staa i Forhold til en Sterlingkurs paa 20? Dette Spørgsmaal har vi og har Offentligheden Krav paa at faa besvaret.

Statsministeren (Starming): Det Krav, som Offentligheden og som Rigsdagen har, er et Krav om at vide, hvorvidt der føres en bestemt Valutapolitik, og hvad denne gaar ud paa. Dette vil blive besvaret, inden denne Dag gaar til Ende, og derfor sagde jeg før, at det ærede Medlem kunde sikkert i sit Parti faa Oplysning om, hvad der maatte foreligge. Men ellers vil det selvfølgelig i Løbet af Dagen blive Offentligheden bekendt, hvad der er Regeringens Standpunkt i denne Sag.

Ludvig Christensen: Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) interesserede sig tilsyneladende overordentlig meget for Københavns Kommune. Jeg maa saa i Sandhedens Interesse oplyse, at vi havde et Dyrtdistillæg mere end Staten, da Staten sidst trak fra, saaledes at der fandt en Udligning Sted, og at vi har et Udvalg siddende til Forhandling med Kommunens Funktionærer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 1³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Overenskomster mellem Arbejdsgivere og Arbejdere og om Forbud imod Arbejdsstandsninger.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at den Sag, som Tinget nys har behandlet, ogsaa, med Tingets forventede Samtykke, vil komme til tredje Behandling i et senere Møde i Dag, ligesom Lovforslaget om Ændringer i Loven af 29. Marts 1924 om kommunale Valg vil komme til første Behandling i et senere Møde.

Mødet hævet Kl. 12⁵.