

[Stein.]

vi kan ogsaa fra vor Side deltage i Beklagelsen af, at Byggeriet er blevet saa stærkt indskrænket. Men det har jo sine Aarsager. Det er klart — det er allerede blevet berørt her i Dag, og det er delvis blevet benægtet fra anden Side, men det er klart, at de høje Byggeomkostninger maa virke dulmende paa Lysten til at bygge i en Krisetid, hvor Indtægterne falder og Arbejdsløsheden breder sig, saa enhver forstandig Bygherre maa stille sig det Spørgsmaal, om det nu ogsaa er muligt for ham at faa lejet sine Lejligheder ud til en Leje, som giver ham blot rimelig Dækning. At stimulere til at faa Byggeriet i Gang kan være særdeles fortjenstfuldt, men at stimulere til at bygge dyrt er efter min Mening en tvivlsom Ting. Jeg kan ikke se rettere end, at dette Forslag stimulerer til at bygge dyrt. Hvad der tiltrænges for at faa et sundt Byggeri i Gang, er en Tilpasning af Byggepriserne, og kunde den højtærede Minister gøre en Indsats i den Henseende, vilde det være et Skridt i den rigtige Retning. Hvis Ministeren yderligere kunde gøre noget for at fremme Opsparingen, vilde det virke gunstigt tilbage paa Obligationsmarkedet og overflødiggøre alle de Bekymringer og Overvejelser, som det foreliggende Forslag er et Udtryk for.

Det fremgaar formentlig af, hvad jeg her har sagt, at mit Parti ikke kan se, at dette Lovforslag har nogen Mission, og ikke ønsker at medvirke til dets Gennemførelse.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg skulde tage meget fejl, hvis ikke den Forhandling, der føres her i Landstinget om dette Forslag og om Byggevirkksomheden i det hele taget, blev fulgt med en ikke ringe Opmærksomhed ud over Landet, og det har derfor ogsaa sin store Interesse at se et Øjeblik paa, hvad det er for Indvendinger, som man fra Fler-tallet i dette høje Ting fremfører mod Regeringens Bestræbelser for at forsøge paa at faa Byggeriet, som nu i det væsentlige er standset, sat i Gang igen. Hvis man da ser paa de Indvendinger, der er fremført af det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein), der nu sidst havde Ordet for det konservative Folkeparti, saa kan de Indvendinger, som begge de ærede Talere fremførte, i og for sig være rigtige nok. Deres Argumenter er ikke helt ved Siden af, de er ikke helt gale, der kan være et og andet i dem, som er logisk og rigtigt. Det ærede Medlem, der talte for Venstre,

siger f. Eks. meget rigtigt, at naar en Mand skal bygge, kan han nære nogen Frygt for, om han kan faa udlejet under den nuværende Situation, og det ærede Medlem siger ogsaa, at naar en Mand skal bygge, overvejer han, om Lønningerne ikke er saa høje, at han af den Grund ikke tør sætte Byggeriet i Gang. Det ærede Medlem, der talte for det konservative Folkeparti, havde ogsaa en Række Betæneligheder, f. Eks. denne, at hvis man drog Konsekvensen af Lovforslaget fuldt ud, vilde det komme til at virke saaledes, at det i en vis Situation holdt Renteniveauet oppe.

Saadanne Indvendinger fremførtes fra de to Partiers Side mod Forslaget. Det ærede Medlem, der talte for det konservative Folkeparti, sagde endvidere, at 10 Mill. Kr. er jo ikke saa forfærdelig meget. Der kan ikke ske Mirakler paa dette Omraade, fordi man anvender 10 Mill. Kr. Og ud fra de Betragtninger, som her er fremført af de to ærede Oppositionstalere, kom de til den mærkelige Slutning, at de absolut maatte modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse. Jeg siger, de kom til den mærkelige Slutning; thi det ligger slet ikke i Konsekvens af de Argumenter, de har fremført, at komme til det Resultat, at man i den nuværende Situation ikke skulde kunne forsøge den Vej, der her er anvist til at sætte Byggeriet i Gang. Det ligger slet ikke i Linie med de Argumenter, de Herrer har fremført. De anfører Betæneligheder, som i det ene eller det andet Tilfælde kan tænkes at indtræde; men en virkelig Begrundelse for at gaa imod Forslaget har vi ikke hørt, hverken fra den ene eller den anden af Oppositionstalerne.

Naar det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) f. Eks. siger, at en Mand kan have Betænelighed ved at bygge, fordi Lønningerne efter hans Mening er for høje, eller fordi han nærer Frygt for ikke at kunne faa udlejet, er hertil at sige, at ingen Mand vil være forpligtet til, hvis han har de Betæneligheder, at bygge et Hus, selv om dette Lovforslag bliver vedtaget, han kan lade være med at bygge. Han har ingen Forpligtelse til, fordi vi vedtager et Forslag som det her fremsatte, at sætte sig i den Risiko og udsætte sig for den Bekymring, som det ærede Medlem gør sig til Talsmand for.

Det samme gælder til en vis Grad de Bemærkninger, som det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds fremførte. Man behøver ikke, fordi man sætter dette i Gang, at drage yderliggaaende Konsekvenser deraf,