

**[Forsvarsministeren.]**

det jo udmærket godt have ladet sig gøre ved en tredje Behandling. Det er jo ikke ukendt i den danske Rigsdag, at man foretager baade anden og tredje Behandling, ja, undertiden baade første, anden og tredje Behandling paa samme Dag. Det kunde saa udmærket have ladet sig gøre. Naa, men det er jo en Sag, der har mindre Betydning, og som ikke spiller nogen Rolle, naar man nu vil gaa ind i en Forhandling om det foreliggende Forslag.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at tidligere havde Socialdemokraterne foreslaaet 7 Mill. Kr. til Militærvæsenet, og nu var de gaaet op til 18 Mill. Kr. Det er ikke den rigtige Vej, tilføjede det ærede Medlem og tænkte altsaa paa os. Nej, det er ikke den rigtige Vej. Vi vil ogsaa hellere gaa den anden Vej, men for at faa Tilslutning til Forslagets Gennemførelse er vi gaaet med hertil, og det er jo kun Halvdelen af, hvad vi anvender i Øjeblikket. Hvis der derved kunde skabes Mulighed for at gennemføre det foreliggende Forslag, vil vi altsaa gaa med til det, selv om vi mener, at ogsaa det er for meget. Men naar det ærede Medlem saa spørger: Vil Socialdemokraterne fortsætte paa samme Maade og gaa med til en Fordobling af dette Beløb, saa man naar op til det, som nu er gældende, vil jeg dertil svare: Nej, det vil Socialdemokraterne ikke; dette afviser jeg ganske bestemt.

Med Hensyn til de Forandringer, der er foretaget i Forslaget, nævnte det ærede Medlem udover det, jeg har anført, at der var Garnisonstroppe, Sanitetsvæsen, Reservebefalingsmænd o. s. v. Det er rigtigt, der er foretaget Forandringer, som vi mente bl. a. vilde glæde det ærede Medlems Parti og derved lette Muligheden for Gennemførelsen af Lovforslaget. Men det bør dog erindres, at alt er holdt indenfor de samme Rammer: Antallet af Mandskab er det samme som tidligere, Beløbet, der skal anvendes, er det samme som tidligere, saa Udvidelser er der altsaa ikke Tale om.

Maa jeg saa endelig sige til det ærede Medlem, at naar det ærede Medlem nævnte Folketingsvalget, burde han have fortsat med at sige: Vi erkender fra Venstres Side, at Folketingsvalget viser, at det store Flertal i den danske Vælgerbefolkning slutter sig til de Partier, der fremsætter dette Forslag, saaledes at der ude i Vælgerbefolkningen er Tilslutning til det foreliggende Forslag, medens der jo ikke er Flertal for det Forslag, som det ærede Medlem og hans Parti fik gennemført i Foraaret.

**Stensballe:** Jeg vil blot sige til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen), at det maa bero paa en Misforstaaelse, at jeg skulde have sagt, at den daværende konservative Ordfører var enig med os med Hensyn til det Lovforslag, som blev vedtaget den 23. Marts 1932 — saa har jeg i hvert Fald udtalt mig meget utydeligt. Derimod har jeg sagt, at han var med i Forhandlingerne paa Grundlag af de 35,5 Mill. Kr. Jeg nævnte ogsaa, at efter at han var fratraadt Forhandlingerne, blev der lagt Ventepenge og Pensioner ind i Beløbet 35,5 Mill. Kr., og at der var en Paragraf, som den daværende konservative Ordfører var meget utilfreds med — det har han selv gjort Rede for pag. 1451—52—53. Jeg tror ikke, man kan sige, at det var en „Lemlæstelse“ af Forslaget, som man den Gang gjorde saa meget ud af, og det er heller ikke værd at tage en Diskussion derom op nu; men er det en Lemlæstelse, saa er det i hvert Fald kun en Lemlæstelse paa 1¼ Mill. Kr., hvoraf omtrent ¾ Mill. Kr. forsvinder i Løbet af nogle Aar.

Den højtærede Minister, som sagde, at der vilde blive en Besparelse paa 15—18 Mill. Kr., vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at der jo ogsaa er andre Overgangsudgifter, saa i hvert Fald i den Tid, hvor vi trænger til de store Besparelser, nemlig i de første Aaringer, kan det vist ikke blive til det Beløb. Det blev i alt Fald af den tidligere Forsvarsminister opgivet os i Underudvalget, at i det første Aars Tid — eller jeg forstod det første Par Aar — vilde man komme op paa Udgifter, der laa omkring ved 28—29 Mill. Kr. Men det kan vi vel altid, hvis det har Interesse, faa Klarhed over i Udvalget. Jeg skal ikke opholde mig videre derved.

Den højtærede Ministers Udtalelser om, at han ikke vilde gaa med til de 35,5 Mill. Kr., giver mig Anledning til at sige: Ja, men Partierne er jo gaaet med dertil, de har stemt derfor. Det er et overvundet Stadium, ikke sandt? Vi har en Lov nu, vedtaget af 3 Partier, paa 35,5 Mill. Kr. Men det giver mig paa den anden Side ogsaa Anledning til at spørge: Hvornaar ser vi igen et Forslag til 7 Mill. Kr.? for jeg forstod lige saa vel, at den højtærede Minister ikke var tilfreds, selv om der blev vedtaget et Forslag paa omkring en Snes Millioner Kroner eller paa 18 Millioner, og at vi igen maatte ned paa 7 Mill. Kr. Det var ogsaa rart at vide noget herom, hvis vi skal blive tilfredsstillet her i Dag.

Endelig sagde den højtærede Minister,