

[Forsvarsministeren.]

staaende Ordning i den Retning, at den gældende Lov egentlig maatte betegnes som en ubrugelig Lov; den Ordning, vi havde, var ikke i Stand til at løse sin Opgave, men den var efter den daværende Ministers Udtalelser en meget skadelig Ordning, og saa vidt jeg forstod det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds, gik han selv ind for denne Kritik, anden Opfattelse kunde jeg ikke faa; i alt Fald var det ærede Medlem langt fra tilfreds med den Ordning, vi har. Det forekommer mig da mærkeligt, at naar et æret Medlem mener, at den gældende Ordning er daarlig, elendig, ubrugbar, det samme ærede Medlem saa siger: Vi vil alligevel ikke forhandle, vi vil ikke gaa ind i en Forhandling med andre Partier om en Nyordning. Det ærede Medlem beklagede, at det ikke havde været muligt at opnaa Enighed mellem alle fire Partier om en Ordning. Ja, det beklager ogsaa jeg. Forholdet er nu det, at vi har en Ordning, som i Virkeligheden kun er tiltraadt med Glæde af eet Parti — ja, om den er tiltraadt med Glæde af Venstre, skal jeg naturligvis ikke udtale mig om, men det er Venstres Forslag, og jeg gaar ud fra, at Venstre for Tiden er tilfreds dermed. Men altsaa: kun eet Parti staar reelt bagved den nugældende Ordning. Tre Partier er uenige i denne Ordning, og tre Partier ønsker en Ændring af de bestaaende Forhold, tre Partier ønsker en Nyordning. Saa forekommer det mig mærkeligt, at Repræsentanten for det ene af de Partier, som ønsker en Nyordning og erkender, at den bestaaende er der ikke meget ved, alligevel afviser Forhandling. Jeg gaar da ogsaa ud fra, at Ordføreren for det konservative Folkeparti og hans Parti vil gaa ind i en Forhandling for at finde en Nyordning.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds sagde, at det skulde være en Ordning, som gør det muligt at opfylde vore Neutralitetsforpligtelser. Jeg vil hertil sige, at den gældende Ordning opfylder Kravet i saa Henseende, og at det Forslag, som vi har forelagt, ogsaa betinger, at vi er i Stand til at opfylde vore Neutralitetsforpligtelser. Paa dette Omraade er der intet at kritisere.

Til det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), som udtalte, at Besparelserne ved det forelagte Forslag kun vilde blive ringe, idet store Beløb vilde blive anvendt til Pensioner og Ventepenge, vil jeg sige, at det er rigtigt nok. Nogle Millioner Kroner vil, hvis vort Forslag bliver vedtaget, i de kommende Aar blive anvendt til Pensioner

og Ventepenge, men det samme vil ske, hver Gang der gennemføres en ny Ordning, hvorved Styrkerne reduceres og Antallet af Befalingsmænd sættes ned. I ethvert saadant Tilfælde maa der midlertidig bruges et Beløb til Ventepenge og til Pensioner. Det samme er ogsaa blevet Tilfældet efter Gennemførelsen af den Lov, der blev vedtaget i Marts 1932; et saadant Forhold vil altid indtræde ved en Reduktion. Derfor gælder det om hurtigst muligt at faa en Ordning, som skulde bestaa i lang Tid, saaledes at man var færdig med stadig at ændre og at skulle anvende ret betydelige Beløb til Ventepenge og til Pensioner.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds sagde endvidere, at Vedtagelsen af Forslaget vilde betyde, at vi brød Fællesskabet med andre Nationer. Den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Veistrup) har omtalt denne Sag. Jeg slutter mig til hans Udtalelser, idet jeg tilføjer, at der foreligger ikke det mindste til Begrundelse af den Udtalelse af det ærede Medlem: at vi ved Vedtagelse af dette Forslag skulde træde ud af Fællesskabet med de andre Nationer. Nej, det Arbejde, der foregaar paa Afrustningskonferencen, gaar jo netop ud paa at nedsætte de Beløb, der anvendes til Militærtjenesten, at indskrænke Antallet af det Mandskab, der indkaldes til Styrkerne. Vi har i 1921 her i Landet haft en Ordning, hvorefter der indkaldtes 12 000 Mand til Hæren, og har nu vedtaget en Ordning, hvorefter der kun indkaldes 8 000 Mand til Hæren; vi har altsaa reduceret den tidligere Størrelse med en Trediedel i Løbet af 11 Aar, uden at det kan give nogen Ret til at komme og sige, at nu har vi nedsat vore Styrker saa meget, at vi dermed træder ud af Fællesskabet. Paa samme Maade vil det, hævder jeg, gaa, hvis vi vedtager det foreliggende Lovforslag. Heller ikke da vil man med nogen som helst Berettigelse kunne paastaa, at vi dermed har indført en Ordning, hvorved vi træder udenfor Fællesskabet. Jeg skal derfor endnu en Gang paa det bedste anbefale ærede Partier at gaa ind i en Forhandling med det foreliggende Lovforslag som Grundlag.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) spurgte mig, om jeg vilde være med til at gennemføre Foranstaltninger til Værn for den civile Befolkning under Giftgasangreb. Jeg kan henvise til de Udtalelser, jeg fremsatte derom i Folketinget, da et æret Medlem af det konservative Folkeparti fremførte et lignende Spørgsmaal til mig. Det Svar, jeg gav den Gang, har det ærede 2det Medlem for 1ste