

**[Veistrup.]**

stigningsskatten, men jeg maa rigtignok sige, at det forbavser mig, at Folk, der betragter sig som særlige Landborepræsentanter, vedblivende kan modsætte sig noget saadant som Værdistigningsskatten. Jeg har set for ganske nylig, at den samlede Ejendomsværdi fra 1927 indtil 1931 for Byernes Vedkommende er steget med ca. 100 Mill. Kr., men samtidig er den faldet med ca. 200 Mill. Kr. for Landets Vedkommende. Det er derfor ganske ufatteligt, at Folk, der betragter sig, og til enhver Tid giver Udtryk for, at de betragter sig som særlige Landbrugsrepræsentanter, modsætter sig Foranstaltninger, der vil være saa direkte til Fordel for Landbruget som den, jeg her har nævnt.

Den ærede Ordfører for de Konservative (Lehwald) var ængstelig for, at vi atter skulde have en ny Lov inden saa forfærdelig længe, og sagde, at naar man vedtager en Lov, saa er det dog Meningen, at den skal gælde i en Aarrække. Ja, den skal vel ikke gælde længere, end den viser sig at være praktisk, og det vil være Lovgivningsmagtens Opgave at følge med Forholdene saaledes, at man altid er klar til at ændre en Lov, for saa vidt den ikke mere viser sig at svare til sit Formaal.

Jeg anbefaler fremdeles Forslaget, og det er mit Haab — trods de Bemærkninger, som er fremsat, særlig af den ærede Ordfører for Partiet Venstre —, at det skal lykkes os at naa til en Skattelovgivning nogenlunde af den Karakter, som der her er Tale om. For den Værdi, der ligger i, at man har en smidig Skattelovgivning, er saa stor, at jeg tror nok, det var nogle Ofre værd, ogsaa fra det ærede Medlems Side, om man kunde naa til en fornuftig Afslutning med Hensyn til den kommunale Skattelovgivning.

**Bækgaard:** Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) sagde, at der indføres en ny Klasse af Amtsskatteydere. Jeg ved dog ikke, om dette er rigtigt. Man kan vel snarere sige, at der indføres et nyt System paa Amtsskattevesenets Omraade, for de, der kommer med, er sikkert for den allerstørste Dels Vedkommende med i Forvejen. Man kunde maaske snarere sige, at der fritages en Del, og det nye System er af den Art, at der er Grund til at overveje, hvorvidt det vil virke heldigt.

Hvis jeg hørte rigtigt, sagde den højtærede Indenrigsminister angaaende Værdistigningsafgiften, at nu kunde man se Virkningerne af den sidste Lov. Det er vel ogsaa

rigtigt. Saa vidt jeg ved, kan man efter den sidste Vurdering se Virkningerne deraf. Det har man ikke kunnet tidligere, og det har været en ikke uvæsentlig Grund til, at man ønskede Udsættelse, idet man netop ønskede at se Virkningerne af den sidst vedtagne Lov.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at jeg skød Regeringens Lovforslag helt af Bordet. Det er en Misforstaaelse. Det var i alt Fald ikke min Mening, at det skulde fejles til Side. Jeg erklærede mig villig til at forhandle om det. Men naar den højtærede Minister tilføjede, at der foregaar intet med Hensyn til de Lovforslag, som er forelagt af Venstre og Konservative, de er væk, dem bliver der ikke talt om, vil jeg sige, at det er min Opfattelse, at de Tanker, der er nedlagt i disse Lovforslag, selv om det nu ikke bliver lige i den Udformning, de har deri — idet vi selvfølgelig er villige til at forhandle derom, hvad vi ogsaa erklærede i sin Tid —, er, tror jeg, ikke saadan lige til at feje af Bordet. Jeg tror, at dem vil vi møde Gang paa Gang. Og dersom det kan paavises, hvad jeg fik Indtryk af, at man vilde, at der er Reformere i det foreliggende Lovforslag, som tager Sigte paa Lettelser — selv om det kun skal gælde i en trang Tid — for Landbrugserhvervet, er vi selvfølgelig villige til at forhandle derom. Men, som sagt, de Tanker, der er nedlagt i de nævnte Lovforslag fra konservativ og Venstres Side, tror jeg, vi bør have med i vore Overvejelser.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Lehwald) lyste efter, om jeg kunde give ham Sikkerhed for, at man, hvis man gik med til en Lovgivning af den her foreslaaede Art, saa blev fri for videre Lovgivning paa dette Omraade. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at det staar ikke i min Magt. Det vilde dog ogsaa være besynderligt ved Vedtagelsen af en Lov paa dette Omraade at sige: nu skal det være Endepunktet for enhver Lovgivning, der har Forbindelse med disse Spørgsmaal. Det rigtige Synspunkt — det synes jeg ogsaa, det ærede Medlem maa give mig Ret i —, det frugtbare Synspunkt er det, at hvis man finder, der er Rimelighed i en Lovgivning som den, her er foreslaaet, maa man vedtage den og saa se i det praktiske Liv, hvorledes dens Virkninger bliver. Hvis den da giver daarlige Erfaringer, ja, saa maa man ændre den ud fra disse Erfaringer, men hvis den giver gode Erfaringer, saa vilde det dog være besynderligt paa Forhaand at have afskaaret sig fra at kunne