

**Bækgaard:** Den højtærede Indenrigsminister henviste ved Fremsættelsen af dette Lovforslag til sine Udtalelser angaaende Forslaget i Fjor. Jeg kan paa samme Maade henvise til mine Udtalelser ved den Lejlighed og skal i det væsentligste indskrænke mig hertil, men jeg vil dog gerne knytte enkelte Bemærkninger til Lovforslaget.

Man kan vist med faa Ord sige, at den højtærede Indenrigsministers Udtalelser ved hans Gennemgang af det tidligere foreliggende Forslag gik ud paa, at det fremtidige Byggeri blev skattefrit, at Ejendoms-skylden blev nedsat gennemsnitligt med 40 pCt., saaledes som det ogsaa er paapeget ved Forelæggelsen her, medens Grundskyl-den blev forhøjet med 20 pCt., at der blev større Bevægelsesfrihed for Købstæderne i Lighed med, som Forholdet nu er i Landkommunerne i Henseende til Skatteudskrivningens Fordeling paa Ejendomsskatten og Indkomstskatten, at Amtsbeskatningen blev ændret, idet det, som ligger over en bestemt Promille — den Gang var det 8,5, i det foreliggende Forslag er det 7 pro mille —, kan lignede direkte paa Beboerne efter Statsindkomstskattereglerne, og endelig at de sønderjydske Forhold, som jo paa det Omraade er noget anderledes end vore, efter en vis Overgangsperiode blev bragt i Overensstemmelse med Forholdene i det øvrige Land. Det var altsaa de Hovedpunkter i Forslaget, Ministeren paapegede.

Mine Udtalelser ved den Lejlighed gik for det første ud paa, at den Tendens, som ligger i Forslaget, til en Forhøjelse af Ejendomsbeskatningen, navnlig i Byerne, men ogsaa for Landbrugsejendommenes Vedkommende, er vi imod, den er vi betænkelige ved. Jeg mener, det er uomtvisteligt, at der i Forslaget ligger en saadan Tendens til Forhøjelse ogsaa for Landbrugsejendomme, og at Forslagets Gennemførelse vil medføre en saadan Forhøjelse. Den højtærede Indenrigsminister hævder ganske vist, at der sker ikke nogen Forskydning mellem de forskellige Erhverv, men jeg synes dog ikke, man kan komme udenom, at der vil ske en Forskydning til Landbrugsejendomme fra andre Ejendomme indenfor Landkommunerne, naar Ejendomsskylden bliver lettet med 40 pCt. og et tilsvarende Beløb bliver lagt over paa Grundskyl-den. Tallene svarer nemlig nogenlunde til hinanden; Ejendomsskylden er efter sidste Aars Ligning knap 14 Mill. Kr., og 40 pCt. heraf giver 5 600 000 Kr., medens Grundskyl-den er godt 28 Mill. Kr., og 20 pCt. heraf giver et noget lignende Tal. Der overføres altsaa fra Ejendoms-

skyld til Grundskyld et Beløb paa lidt over 5½ Mill. Kr. Naar man ser, at af Grundværdierne indenfor Landkommunerne udgør Grundværdien af Land- og Skovbrugs-ejendomme 85 pCt. mod 15 pCt. for andre Ejendomme, medens Forholdet for Ejendoms-skyldens Vedkommende ligger helt anderledes, idet Land- og Skovbrugsejendomme der staar med ca. 53 pCt. og andre Ejendomme med 47 pCt., kan man ikke rigtig forstaa, at en Overflytning af Skat fra Ejendoms-skyld til Grundskyld ikke skulde kunne bringe nogen Forskydning. Nu ved jeg meget godt, at man vil henvise til § 3 og sige, at den foreslaaede Begrænsning eller Fastlægning, om man saa maa sige, af en Del af Ejendoms-skylden vil modvirke Forskydningen, men jeg kan vanskeligt tro, at det i fuldt Maal kan ophæve denne Tendens til en Overflytning til Landbrugsejendomme.

Jeg vil gerne om denne § 3, som jo omhandler en Slags Gammelskat, der bliver nedfældet, sige, at efter at vi nu har hævet den Gammelskat, som i mangfoldige Aar har hvilet paa Jord, synes det ikke at være heldigt at indføre en tilsvarende Gammelskat paa Bygninger. Den vil efter faa Aars Forløb let komme til at virke forstyrrende ind i hele Organismen. Jeg ser nok, at Hensigten er at modvirke Overflytningen af Skat til Landbrugsejendomme, men denne Fremgangsmaade synes mig ikke heldig, og jeg tror, det vil vise sig, dersom en saadan Gammelskat bliver indført, at der om ret kort Tid rejses Krav om at faa den ophævet. Jeg forsøgte forrige Gang at paavise, hvad de Beregninger, der er foretaget, ogsaa viser, at Fremgangsmaaden for en Del af de smaa Landbrug vil bevirke en Forhøjelse. Det følger af sig selv, idet der er en hel Del af de mindre Landejendomme, der ikke har nogen Ejendoms-skyld, fordi deres Bygningsværdi ligger under det fradragsfrie Beløb; naar Forhøjelsen saa kommer paa Grundskyl-den, er det klart, at de vil faa Del i den.

Det var altsaa nogle af de Indvendinger og Betæneligheder, som jeg den Gang paa mit Partis Vegne gav Udtryk for, og de gælder da navnlig Tendensen i hele Forslaget, som vi — ikke mindre nu end tidligere — er betænkelige ved, nemlig Tendensen til en Forhøjelse af Jordskatterne. Vi er af den Opfattelse, som vi Gang paa Gang har gjort gældende, baade her og i Folketinget, at Nedsættelse af Skatterne er en af Forudsætningerne for, at der kan blive gunstigere Arbejdsvilkaar for Landbrugerne. Vi mener, at det, der tiltrænges,