

[Handelsministeren.]

Folketinget til Varelisten stilledes to Ændringsforslag, som blev vedtaget ved tredje Behandling. De gik ud paa, at der fra den saakaldte Friliste, der ikke er optrykt, skete en Omflytning til den positive Liste, dels for Gruppen 03, saaledes at Hø, Halm og Hakkelse ogsaa kommer ind under Importreguleringen, dels for Gruppe 14, hvorefter Beg og Asfalt kommer med ind under Importreguleringen. For det sidste Punkts Vedkommende havde jeg selv stillet Forslag derom, men der blev saa fremsat Ønsker under Forhandlingerne i Folketingsudvalget om, at Beg og Asfalt gik over paa Frilisten. Senere blev der fremsat Ønsker om, at Beg og Asfalt igen maatte blive indført paa den aktive Liste, og da jeg ikke har kunnet gøre nogen positiv Indvending derimod, har jeg indvilget deri. Det er for Resten ret betydelige Varegrupper, det drejer sig om; saa vidt jeg ved, indføres der aarlig ca. 35 000 t af disse Varer.

Ja, dermed tror jeg, jeg har gjort Rede for Lovforslaget og Bilaget i det Omfang, som er nødvendigt for at indlede Forhandlingerne i det høje Landsting.

Stensballe: Ærede Medlemmer vil have lagt Mærke til, at det var andre Toner, en velvilligere Stemmeføring, der i Dag lød fra den højtærede Minister ved Forelægelsen af dette Lovforslag, end ved Forelæggelsen af hint Valutalovforslag i Oktober Maaned, da der varsledes Valg og taltes om et Mindstemaal af Bestemmelser o. s. v. Men denne Gang er den højtærede Minister ogsaa gaaet ind i virkelige Realitetsforhandlinger, i Forligsforhandlinger i det andet høje Ting.

Det Lovforslag, den højtærede Minister har forelagt her i Dag, er, saaledes som den højtærede Minister selv har omtalt det, en Overenskomst mellem de fire store Partier. Lovforslaget er et Kompromis, og det har Kompromissets Mangler. Mit Parti finder ikke, at en saa omfattende Lovgivning er absolut paakrævet, og vi nærer ogsaa nogen Tvivl om, hvorvidt Tidspunktet for denne Lovgivnings Iværksættelse er heldigt valgt. Men da vi er enige i, at vi ikke kan springe ud i det tomme Rum, og at vi maa have en Afvikling af den nugældende Valutalov, og da vi under de Forhandlinger, der har været ført i det andet høje Ting, har mærket, at den høje Regering har laant Øre til Ønsker og Krav ogsaa fra vor Side, saaledes at det foreliggende Lovforslag ikke alene ikke er skærpende, sammenlignet med det Lovforslag, der blev forelagt i Oktober

Maaned, men endogsaa indeholder Bestemmelser af afviklende Karakter, der gør sig stærkere gældende end i den nuværende Lov — saa har mit Parti i Folketinget kunnet give sin Tilslutning til Lovforslaget.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa Lovforslagets enkelte Bestemmelser, ej heller dybere ind paa de Ændringer, hvorom der er opnaaet Enighed. Den højtærede Minister har jo i nogen Grad gjort Rede derfor, men jeg skal kortelig henlede Opmærksomheden paa nogle Ændringer, som er foretaget i Forhold til det oprindelig fremsatte Lovforslag og i Forhold til det Lovforslag, der forelaa i Oktober. For det første vil jeg gøre opmærksom paa, at Loven kun vil faa Varighed til Udgangen af December Maaned 1933, og for det andet, at i Henhold til Lovforslaget, som det nu foreligger, faar Handelsministeren ikke Løvhjemmel til Centralisering af Indkøb af vigtige Varesorter. Endvidere findes der nu i Lovforslaget en bunden Liste over Varer, som er underkastet Importregulering, hvorimod alle andre Varer er frie, og det vil sige, at Varer til en Importværdi af ca. $\frac{1}{3}$ af den samlede Import i 1931 nu er frigivet. Jeg henleder dernæst Opmærksomheden paa, at Revisionen af den lovbundne Vareliste skal finde Sted inden 15. Marts næste Aar og finde Sted her i Rigsdagen, hvortil kommer, at to Medlemmer af Valutaudvalget kan kræve Forslag fremsat om Revision ogsaa paa senere Tidspunkter end „inden 15. Marts næste Aar“.

Endelig henleder jeg Opmærksomheden paa, at Lovforslagets § 3, næstsidste Stykke, indeholder følgende Bestemmelse: „Indførselen af en Vare (Varegruppe) kan, medmindre handelspolitiske Hensyn kommer i Betragtning, ikke for nogen Importør nedbringes til mindre end 45 pCt. af Importværdien i 1931 i danske Kroner.“

Denne Bestemmelse er af betydelig Vigtighed for Handelsstanden som Helhed, ikke mindst for Importørerne. Jeg vil ogsaa minde om, at Ordføreren i Folketinget henviste til Betænkningen, hvori der er udtalt følgende, som Ministeren har bekræftet, at han er enig med Udvalget i:

„at der bør gives fri Vareimport i videst muligt Omfang, først og fremmest for alle saadanne Varegrupper, der ikke er af væsentlig handelspolitisk eller beskæftigelsesmæssig Betydning, og at den opstillede Importbegrænsningsliste ingenslunde skal opfattes som værende ufravigelig i Lovens Gyldighedstid.“

Naar man sammenholder dette med