

## [Lange.]

taget Initiativet til disse Skoler. Derfor kan man ikke ved at henvise til, at der gives Ungdommen en mangelfuld Uddannelse, med Rette skabe en Baggrund for Kravet om Gennemførelsen af en hel Række af de Bestemmelser, som det foreliggende Lovforslag indeholder. Den Mistillid til Haandværker- og Handelsstanden, som Ministerens Udtalelser rummede, er der ikke noget som helst Grundlag for.

Det tredje Punkt, som Ministeren anførte som Grund til at forlange en ny Lærlingelov, var Lærlingelønnens Beregning. Jeg og mit Parti mener, at det ikke er Statens Opgave at blande sig i disse Spørgsmaal, det er ikke en Opgave for Staten at fastsætte Lønninger i det private Erhvervsliv, heller ikke, naar det gælder Lærlingelønningerne. Og naar Forslaget indeholder den Bestemmelse, at man skal ansætte Lønnen for 3 Aar ad Gangen, vil jeg mene, at Tidspunktet er i allerhøjeste Grad uheldigt. Er der nogen, der i Dag kan se, hvad Lønningerne skal være 3 Aar frem i Tiden? Og saa vil man indføre en Lovbestemmelse, der sætter Ministeren i Stand til at fastsætte saadanne Lønninger paa et helt nyt Omraade, som Staten aldrig før har haft med at gøre, 3 Aar frem i Tiden! At Ministeren skal kunne bistaas — jeg ved nu ikke, hvad dette „bistaas“ betyder — af et Rigsdagsudvalg paa 8 Medlemmer, gør efter min Mening ikke denne Bestemmelse bedre. Det er ikke nogen politisk Opgave at fastsætte Lærlingelønninger, det er ikke en Opgave, som naturligt behandles i et Rigsdagsudvalg.

Den fjerde Ændring, som Socialministeren mente var paakrævet, var, at det faglige Tilsyn blev forbedret. Dette skal ske gennem et Lærlingenævn, der rummer et lige Antal Arbejdere og Arbejdsgivere med en Jurist som Formand. Ogsaa dette Forslags Gennemførelse maa jeg paa det bestemteste modsætte mig, idet jeg tror, at det er misforstaaet Hensyntagen til Lærlingene, der dikterer et saadant Forslag. Det kan ingenlunde komme til at forbedre Forholdet mellem Lærling og Mester, at man, maaske paa et ganske løst Grundlag, fra Lærlingens Side kan rejse Klage mod Mesteren og faa Forholdet mellem Mester og Lærling bedømt af et saadant Nævn. Jeg tror, der tabes uhyre meget mere, end der vindes, ved Indførelsen af et saadant Lærlingenævn. Jeg tror slet ikke, at saadanne Bestemmelser vilde blive til Gavn for Lærlingens Uddannelse. Det er nu en Gang saaledes med Forholdet mellem Mester og Lærling

— og man maa jo være klar over, at Lærlingen naturligvis med sine unge Aar er meget umoden —, at der maa gives Mesteren en meget betydelig Myndighed, hvis Resultatet ogsaa for Lærlingen skal blive godt. Det, at man gennem Lovforslaget fjerner Bestemmelsen om, at Lærlingen skal vise Ærbødighed og Troskab overfor Mesteren, er efter min Mening i højeste Grad uheldigt, og det, at man indfører en Bestemmelse som den, at Mesteren kun har en vis Ret overfor Lærlingen i det Tilfælde, at han viser grovere Ulydighed, er efter min Mening ogsaa i høj Grad uheldigt. Hvis man skal naa til, at Lærlingeuddannelsen virkelig bliver en saadan, at alle Parter kan være tjent dermed, ogsaa Lærlingen selv, kan man ikke røre ved den rimelige Myndighed, som Mesteren, naar han skal være i Stand til at give Lærlingen en god Uddannelse, ganske naturligt maa have. Derfor tror jeg, at dette Lærlingenævn, som i allerhøjeste Grad vil ændre de bestaaende Forhold, vil vise sig at være en meget uheldig Institution.

Jeg skal ikke komme ind paa flere Enkeltheder i Lovforslaget, men sige, at mit Parti naturligvis vil være med til at behandle Lovforslaget i et Udvalg og til at gennemføre Ændringer i de bestaaende Forhold paa de Punkter, hvor vi mener, Ændringer vil betyde en Forbedring af disse Forhold. Men skal vi kunne faa en ny Lærlingelov med vor Medvirkning, maa der ændres overordentlig meget i det foreliggende Lovforslag.

**Lausten:** Efter de Udtalelser, vi nu har hørt fra Venstre og de Konservative, er der jo ikke store Muligheder for dette Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger. Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger til de enkelte Dele i Lovforslaget udover dette, at jeg paa mit Partis og egne Vegne kan anbefale det til en velvillig Behandling. Jeg vil tro, at alt, hvad der er at sige til Lovforslaget, kommer vi nærmere til i det Udvalg, der vil blive nedsat efter Forhandlingens Slutning.

Det er fjerde eller femte Gang i den Tid, jeg har været Medlem af Tinget, at dette Lovforslag er fremkommet, og det har i den Skikkelse, som det nu har, været udsat for en haard Behandling. Det har ikke faaet nogen god Modtagelse i store Kredse af dansk Haandværk, og efter det, vi har hørt i Dag og fra den Kampagne, der har været rejst imod det, kan der nok være Tvivl om, at det lader sig gennemføre. Det kan ogsaa være Tvivl under-