

[Undervisningsministeren.]

lag af denne Kommissions Betænkning fremsatte Undervisningsminister Fru Nina Bang i Samlingen 1924—25 et Skoleforslag. Det blev genfremsat i 1925—26 og i 1926—27, men Folketingsudvalget naaede ikke til at afgive Betænkning. I 1930—31 forelagde jeg saa et Forslag, der paa ikke uvæsentlige Punkter afveg baade fra Fru Nina Bangs og den store Skolekommissions Forslag og afveg paa en saadan Maade, at jeg mente derigennem at have begrundet Haab om, at det skulde lette Gennemførelsen, samtidig med at jeg ansaa det for sagligt bedre. Navnlig havde jeg foreslaaet Ordningen med Forældreraad som en Hovedhjørnen i dansk Skolestyre, og hvor kan — her henviser jeg atter til de Mænd, jeg før nævnte: Frederik Nørgaards, Bredstrups og mange andres Udtalelser — denne Sag lægges tryggere end i Forældrenes Haand! Frederik Nørgaard udvikler jo, at Ansvaret netop skal lægges dér, for at det kan hvile fuldt ud paa dem. Det viste sig ogsaa, at der nu var større Muligheder for at samle Stemningen om et saadant Forslag. Der blev afgivet Betænkning, og Forslaget blev vedtaget ved anden Behandling i Folketinget 1931, men man udtalte fra forskellige Sider, navnlig fra Venstre og det konservative Folkeparti, Ønsket om at prøve endnu en Forhandling i den kommende Rigsdagssamling. Dette fandt saa Sted i Fjor, og det lykkedes at nærme Anskuelserne fra de forskellige Hold ikke saa lidt til hinanden, men helt naaede man ikke til Enighed. Dog er der ikke længere paa de afgørende Punkter, maa-ske ene med Undtagelse af Spørgsmaalet om det gejstlige Tilsyn, væsentlige principielle Meningsforskelligheder til Stede, hvad ærede Medlemmer vil kunne se, hvis de gennemgaar den udførlige Betænkning fra Folketingsudvalget i Fjor med Venstres og de Konservatives Ændringsforslag.

Jeg vil da slutte med at udtale Haabet om, at det maa lykkes gennem dette høje Tings Behandling at naa til et Resultat, saaledes at denne Sag efter en Menneskealders, i hvert Tilfælde efter 25 Aars Forløb, endelig nu kunde naa til en Afslutning, til Gavn for vor Folkeskole og dermed til Gavn for hele Folket. Den danske Lærerstand har, kan jeg sige, paa det sidste Repræsentantskabsmøde i Sommer i alt væsentligt enstemmigt givet Lovforslaget sin Billigelse. Der er visse Smaaændringer, som man kunde ønske sig, men selv om disse ikke skulde kunne gennemføres, er det Lærerstandens enstemmige Ønske,

at dette Lovforslag nu endelig maa blive til Lov.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Man gik dernæst til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.

Valgt blev: *Blang, Buhl, J. V. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Godskesen, Johannes Hansen, Johannes Jensen, Jørgen Møller, Møller Nørgaard, Rasmus Nielsen, Stegger Nielsen, Simonsen, Stumph, Fritze Teisen og Wimblad.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Anerkendelse og Fuldbyr-delse af udenlandske Domme).

Valgt blev: *Buhl, J. V. Christensen, Henriette Crone, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, Godskesen, A. P. Hansen, Jepsen Christensen, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Josiassen, Carl F. Madsen, Rytter, Søgaard og Fritze Teisen.*

Derefter foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Afskaffelse af Sundheds-pas for Skibe.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 309).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 3115) samt dets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.