

**[J. V. Christensen.]**

der har været Divergens, har man ikke anden Udvej end at søge ved en videre Forhandling at se at naa frem til et antageligt Resultat. Jeg haaber, det skal lykkes indenfor en overskuelig Tid. Paa et senere Tidspunkt af Forhandlingen, hvis en saadan finder Sted, skal jeg tillade mig at stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til et Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**J. V. Christensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Afskaffelse af Sundhedspas for Skibe.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3115; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 159).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Anerkendelse og Fuldbyrdelse af udenlandske Domme).*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3117; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 159).

Sagen sattes til Forhandling.

**Rytter:** Selv om det maa anses for beklageligt, at man saa kort Tid efter, at Retsplejeloven er vedtaget, nødes til at

beskæftige sig med Ændringer deri, skal jeg paa mit Partis Vegne udtale, at der fra vor Side ikke vil blive gjort Indvendinger mod dette Lovforslag. Det er jo et nyt Spørgsmaal, og oven i Købet er det et Spørgsmaal, som Ministeriet ikke tidligere har været i Stand til at fremsætte Forslag om, fordi Arbejdet ikke har været tilendebragt.

Jeg skal ikke indlade mig videre paa Realiteten, idet Forslaget jo er udførligt begrundet i Motiverne. Det, der er Strid om, er § 223 A., 2det Stykke, nemlig om, hvorledes man skal stille sig i de Tilfælde, hvor der ikke foreligger Overenskomst med Udlandet, om man der, som Retsplejeudvalget mener, skal henholde sig til Domstolenes Afgørelse eller i Overensstemmelse med Kommissionens Mening skal sige, at der skal tilvejebringes en Overenskomst. Jeg anser den Stilling, Kommissionen har indtaget, for at være den mest praktiske, og vi har derfor ikke noget at indvende mod Lovforslaget, som det her foreligger.

**Buhl:** Jeg skal heller ikke komme nærmere ind paa Lovforslaget, men ogsaa for mit Vedkommende udtale, at den Ordning, der er foreslaaet, hvorefter man søger at skabe Ligestilling for danske Domme i Udlandet med udenlandske Domme her igennem Adgang til Traktataftaler, er den mest formaalstjenlige. Paa min Gruppens Vegne anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Godskesen:** Jeg kan i det hele henholde mig til de Udtalelser, som faldt fra den ærede Ordfører for Venstre, og vil blot tillade mig med nogle Ord at uddybe hans Bemærkninger om den Meningsforskel, der er opstaaet mellem den nedsatte Kommission og den højtærede Justitsminister paa den ene Side og Retsplejeudvalget paa den anden Side.

Efter Kommissionsforslaget, der er tiltraadt af den højtærede Minister og stillet her i Tinget, skulde Regelen være den, at fremmede Retsafgørelser kan lægges til Grund her, hvis der enten foreligger en Overenskomst herom med den paagældende fremmede Stat, eller Forholdet er det, at den fremmede Stat paa sin Side respekterer danske Retsafgørelser, at der altsaa foreligger Gensidighed, hvilket vil blive konstateret igennem kongelig Anordning. Retsplejeudvalget har derimod ment, at naar der ikke forelaa nogen Overenskomst, bør det bero paa Domstolenes