

**Hauch:** Mit Partis Standpunkt til den Lovgivning, det her drejer sig om, fik Udtryk i den Vedtagelse, som forleden fandt Sted her i Tinget ved Venstres og de Konservatives Stemmer. Vi mener, at det Lovforslag, der her blev vedtaget, havde været fuldt tilstrækkeligt til i alle Henseender at opfylde de Formaal, man efter vor Opfattelse kunde ønske opfyldt. Idet jeg henviser hertil, skal jeg gøre opmærksom paa, at mit Parti overfor det foreliggende Lovforslag agter at indtage det Standpunkt, at vi vil afholde os fra at stemme, ud fra den Betragtning, at man ellers med Hensyn til denne Lovgivning vilde kunne komme ud i det tomme Rum i den Tid, der maatte hengaa fra nu af, indtil Valget er ovre, og det ønsker vi ikke at komme under Hensyn til de Udtalelser, vi har fremsat ved tidligere Forhandlinger om Spørgsmaalet, og under Henvisning til Indholdet af det Lovforslag, der blev vedtaget her.

**Ludvig Christensen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag.

**Lange:** Den høje Regerings manglende Forhandlingsvillie ved Behandlingen af den nye Valutaordning har medført, at vi den 1. November vilde staa overfor Bortfald af den nugældende Valutalov og dermed ogsaa Bortfald af Nationalbankens Fritagelse for at indløse Sedler med Guld, hvilken Fritagelse indtil videre er en bydende Nødvendighed. Vi har fra konservativ Side hele Tiden krævet en anden Ordning til Afløsning af den nugældende, bl. a. for at tjene handelspolitiske Formaal, ligesom vi har krævet Foranstaltninger, der kunde sikre Beskæftigelsen, og var man gaaet ind i en Forhandling om de Forslag, der fra vor Side er fremsat, dels i det Forslag til Valutaordning, der er vedtaget her i Landstinget, dels gennem de af os stillede Told- og Dumpingforslag, vilde et tilfredsstillende Resultat kunne være naaet. Det er imidlertid ikke sket. Ansvarer derfor er Regeringens. Men Følgerne deraf vilde Samfundet komme til at bære. Dette ønsker vi ikke, og derfor skal vi ikke modsætte os den af Regeringen

ønskede Forlængelse af den gældende Lov. Men da vi maa kræve denne Lovgivning afviklet saa langt, som det kan gøres uden Skade, kan vi ikke stemme for Lovforslaget, og jeg ønsker at tilføje, at man ikke af den Stilling, vi tager til Forslaget i Dag, maa udlede, at vi, selv om det kommende Folketingsvalg skulde give det lidet sandsynlige Resultat, at Regeringspartierne bevarede en lille Majoritet i det andet høje Ting, da vil tage en anden Stilling til Regeringsforslaget end den samme saglige Stilling, vi hidtil har indtaget. — Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at afholde sig fra at stemme.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Da Sagen nu vil blive indanket for en anden og højere Domstol, vil der neppe være Anledning til ved denne Lejlighed, paa dette sene Tidspunkt af Dagen at skænke den en nærmere Omtale. Jeg skal blot paa mit Partis Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg skal afstaa fra at udtale mig om den Stilling, som Flertalspartierne indtager til Lovforslaget. Det afgørende for mig er det rent saglige, at Lovforslaget nu bliver vedtaget, og jeg takker Ordførerne for deres Udtalelser, hvorefter jeg kan gaa ud fra, at Lovforslaget vil blive vedtaget i det høje Landsting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 32 Stemmer. 33 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der kan ikke paa det nuværende Tidspunkt angives Tid eller Dagsorden for det næste Møde. Herom vil Medlemmerne faa Underretning fra Bureauet.

Mødet hævet Kl. 11.