

[Justitsministeren.]

tror heller ikke, der har været nogen almindelig Tvivl om dette Spørgsmaal; i hvert Fald er det først efter Lovforslagets Fremsættelse, at jeg overhovedet har hørt noget om, at der herskede Tvivl paa dette Punkt. Jeg synes ogsaa, at denne Tvivl er meget lidt begrundet.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) maa huske fejl, naar han tror, at det er mig og det Parti, jeg tilhører, som har hindret, at Juni Termin 1932 kom med i den gældende Lov. Det var det ærede Medlems eget Parti, der hindrede dette.

Hauch: Naar den højtærede Justitsminister, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet og det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) vil give det Udseende af, at jeg ikke er rigtigt orienteret med Hensyn til hele denne Sag, giver dette mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger om Sagen, og jeg føler mig forvissat om, at baade den højtærede Justitsminister og de ærede Medlemmer vil give mig fuldt ud Ret i den Betragtning, jeg fremfører.

Da Lovforslaget blev forelagt her i Tinget, var det, som den højtærede Justitsminister meget rigtigt bemærker, deri foreslaaet, at Loven ogsaa skulde gælde for Juni Termin 1932. Men det høje Ting vil erindre, at naar Venstre — det gælder i øvrigt ogsaa det konservative Folkeparti — nærrede Betænkeligheder heroverfor, var det, fordi man i Lovforslaget overlod det til Pengeinstitutterne selv at klare de Likviditetsvanskeligheder, de kunde komme i. Da vi havde behandlet Lovforslaget her i Tinget, og det havde faaet i Hovedsagen den samme Form som den, hvori det endeligt blev vedtaget, havde Flertallet her i Tinget taget alle tre Terminer med, idet Flertallet samtidig havde stillet Forslag om Oprettelse af en Likviditetsfond. Denne Likviditetsfond skulde altsaa skaffe den Sikkerhed med Hensyn til Pengeinstitutternes Likviditet, som man ikke fandt i tilstrækkelig Grad var tilvejebragt gennem det oprindelig forelagte Lovforslag. Saaledes saa Lovforslaget ud, da det forlod Landstinget. Da det derefter kom til Behandling i Folketinget, blev det vedtaget der i

samme Skikkelse som den, hvori den højtærede Justitsminister tidligere havde faaet det vedtaget i Folketinget. Derefter blev det sendt tilbage til Landstinget og i Fællesudvalg. I Fællesudvalget formede Forhandlingerne sig paa den Maade, at man meget hurtigt kom ind paa en omhyggelig Drøftelse af, hvordan man skulde skaffe den fornødne Sikkerhed, og den højtærede Justitsminister, som jeg i denne Forbindelse først og fremmest vil henvende mig til, vil i hvert Fald erindre, at Ministeriet og Flertallet i det andet høje Ting gjorde den Betragtning gældende, at Staten ikke skulde gaa ind i nogen direkte Risiko. Forhandlingerne endte med, at Lovforslaget blev vedtaget i den Form, at de to Terminer, Juni Termin 1931 og December Termin 1931, kom ind under en særlig Bestemmelse, hvorefter der kunde gives, om jeg saa maa sige, tvangsmæssig Henstand med Betalingen. For Juni Termin 1932 blev Pengeinstitutterne derimod stillet frit, de var altsaa ikke tvunget til at give Henstand, saadan som det oprindeligt havde været fastsat i Lovforslaget, da det forlod Landstinget; men her havde man ganske vist knyttet den Betingelse til, at der skulde oprettes en Likviditetsfond. Hvordan det i Enkeltheder formede sig med Hensyn til denne Ændring, skal jeg paa nærværende Tidspunkt ikke fordybe mig i. Jeg gør kun opmærksom paa, hvordan de virkelige Forhold har været i denne Henseende, og hvordan hele Udviklingen har været, og jeg føler mig ganske overbevist om, at den højtærede Justitsminister vil kunne bekræfte, om jeg saa maa sige, hvert Ord af, hvad jeg har sagt.

Jensen (Aale): Jeg skal ikke i mindste Maade benægte, at det ærede Medlem ved Besked med, hvordan Sagen er forløbet, men det ærede Medlem sagde her, med en Tydelighed, som ikke kunde misforstaas, at fra Ministerens Side var Forslaget forelagt i en saadan Skikkelse, at Juni Termin var med. Det ærede Medlem ved ogsaa, at under Forhandlingerne i Fællesudvalget var det ærede Medlem stærkt medvirkende til, at Juni Termin blev trukket ud, og det ærede Medlem ved tillige, at her i Landstinget blev det udtalt med stor Styrke — for Venstres og for det