

[Jensen (Aale).]

Naar den ærede Ordfører for Venstre fandt Anledning til at drage forskellige Ting ind i Debatten, som der skaffedes Klarhed over, da vi sidst behandlede Lovforslaget, burde det ærede Medlem ogsaa have givet en Forklaring paa, hvordan den gældende Ordning tilvejebragtes. Det, det ærede Medlem fremkom med, var jo en ensidig Forherligelse af Flertallet i dette høje Ting, som man i og for sig ikke kan være tjent med at lade staa uimodsagt. Men til Trods herfor skal jeg ikke gaa dybere ind paa det ærede Medlems Tale, men kort og godt anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Oluf Jensen: Jeg kan ogsaa anbefale Lovforslaget. Naar jeg har taget Ordet, er det i Anledning af et enkelt Spørgsmaal, som ogsaa blev rejst i Folketinget i Gaar. Jeg vil gerne fremdrage dette Spørgsmaal, da det har vakt en Del Tvivl i de forskellige Nævn ude omkring. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt Lovforslaget alene omfatter de ordinære Terminsydelser eller ogsaa angaar Ydelser udenfor Terminerne. Man faar nærmest Indtrykket af, at det foreliggende Lovforslag er lavet af Hensyn til Kreditforeningerne, og for dem faar dette Spørgsmaal ingen Betydning, da alle Ydelser der falder i de ordinære Terminer. Derimod er det udenfor København, i Sparekasser og Banker, blevet meget almindeligt, at Ydelserne ikke forfalder i Terminerne, fordi de paagældende Pengeinstitutter vil have det fordelt over et længere Tidsrum i Stedet for at have det samlet paa et enkelt Tidspunkt. Det har været opfattet saaledes adskillige Steder — og jeg nægter ikke, at det efter Lovens Ordlyd maa forstås saaledes —, at der kun har været tænkt paa de ordinære Terminer og ikke paa de Halvaarsydelser, der forfalder mellem Terminerne. I det andet høje Ting svarede den højtærede Justitsminister i Gaar derpaa, saa vidt jeg hørte, at man ikke skulde hæfte sig ved Ordet Termin, men ved Ordet halvaarlig. Jeg vil gerne have den højtærede Ministers Udtalelse gentaget her i Tinget, idet jeg ved, at der fra en enkelt Side har været Tale om, at man vilde have dette Spørgsmaal afgjort ved Domstolene. Jeg havde dog hellere set, at det var blevet udtrykt klart i selve Loven.

Veistrup: De Forhold, som begrundede Henstandslovens Vedtagelse i forrige Rigsdagssamling, er fremdeles til Stede,

og mit Parti kan derfor give det foreliggende Lovforslag sin Tilslutning.

Jeg blev noget forbavset over de Udtalelser, som det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) fremkom med, idet jeg forstod dem saaledes, at han mente, at man fra Ministeriets Side var gaaet imod Bestemmelsen om, at ogsaa Juni Termin 1932 skulde med. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har glemt, at denne Bestemmelse netop fandtes i Lovforslaget, som det blev fremsat af Ministeren. Det blev imidlertid ændret i Folketinget, og saa vidt jeg ved i Kraft af Ønsker, der udtaltes fra Venstres Side. Jeg er, som sagt, derfor noget forbavset over, at det ærede Medlem fremsatte denne Udtalelse, men den skal maaske ses som et Angreb paa hans Partifæller i Folketinget, og hvis det er Tilfældet, antager jeg, at de selv vil vide at svare derpaa. Det bliver i saa Fald et Partianliggende, som jeg ikke skal blande mig i.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Fremme her i Tinget.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) sige, at den Sikkerhed, som Bankerne faar ved at belaae de Panteobligationer, som Kreditforeningerne raader over, er den allerfineste Sikkerhed, som overhovedet kan tænkes. Det ærede Medlem var da ogsaa, forstaar jeg, klar over, at med Sikkerheden var der intet i Vejen. Da Nationalbanken staaar bagved den hele Ordning, nærer jeg heller ikke Tvivl om, at Likviditeten for de Pengeinstitutter, som skal belaae saadanne Aktiver, vil være i Orden.

Til det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Oluf Jensen) skal jeg bemærke, at naar der i Loven bruges Udtrykkene 11. Juni og 11. December Termin, er det den gamle Benævnelse for de Tidspunkter, paa hvilke de halvaarlige Ydelser betales. Det ærede Medlem sagde, at man vel i denne Henseende navnlig havde haft Kreditforeningerne for Øje. Nej, det har man ikke i nogen særlig Grad haft, for i Kreditforeningerne er det ingenlunde i overvejende Grad til 11. Juni og 11. December Termin, at man svarer de halvaarlige Ydelser. Det er i hvert Fald blevet mere og mere almindeligt, at det er til 1. Juli og 1. Januar, man svarer de halvaarlige Ydelser. Disse Datoer regnes da for at være Terminer, og paa samme Maade stiller det sig med Hensyn til andre Pengeinstitutter, som har andre Datoer, paa hvilke de halvaarlige Ydelser skal erlægges. Jeg