

[Buhl]

ligetil Foranstaltning skal skabe Arbejds- muligheder og i det Omfang, som der vil være Mulighed for, komme bort fra det Understøttelsessystem, som vi alle er enige om ikke er det bedste at bygge paa og kun er en Nødhjælp i disse Tider.

Der tales i Tiden varmt om den Kamp for Hjem og Jord, som føres ude omkring paa Landet, og jeg forstaar saa udmærket godt denne Tale, men jeg beder alle i det høje Ting være forvisset om, at der føres ogsaa i Byerne en stor Kamp for de Hjem, som findes der, og det er Hjem, som mange Gange er skabt med Anstrengelser, som man maaske ude paa Landet slet ikke gør sig Begreb om. Dette Lovforslag er et Forslag om at værne om Hjemmene i Byerne og for øvrigt ogsaa mange Haandværkerhjem paa Landet, og det er et Forslag, som ophøjet til Lov vil værne om disse Hjem paa to Maader, baade ved at skaffe Arbejde, Indtægtsmuligheder til Opretholdelse af Hjemmet, og ved at tilvejebringe et Byggeri, der udelukker den Fordyrelse af Hjemmene, den Boligfrodyrelse, som uvægerlig vil være en Følge af Byggeriets Standsning. Jeg kan derfor ikke andet, og min Gruppe kan ikke andet, end dybt beklage den fuldkomne afvisende Holdning, som Oppositionen har indtaget i denne Sag.

Stein: Det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Buhl) udtalte sin Forundring over, at jeg i min Ordførertale havde stillet mig forstaaende overfor det Beskæftigelsesproblem, der er oppe i Tiden, og alligevel var gaaet imod det foreliggende Lovforslag. Jeg erkender, som jeg erkendte forleden Dag, at der her foreligger et Problem, og det følges med den allerstørste Opmærksomhed ogsaa fra det Partis Side, som jeg repræsenterer. Jeg mener derfor ogsaa, at jeg er berettiget til ganske kategorisk at afvise enhver Tilkendegivelse eller Antydning af, at det Standpunkt, vi har indtaget, skulde være dikteret af Hensyn til Særinteresser. Forholdet er det, at det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds i den Tale, han nylig holdt, har pustet det foreliggende Forslag op til en Betydning og et Omfang, som det slet ikke kan holde til. Det er i Virkeligheden en saare beskeden lille Mus, der her titter frem. Det er et Forslag, som ophøjet til Lov overhovedet ikke vilde have nogen som helst Betydning for Beskæftigelsen i dette Land, og som efter min Mening savner ethvert sagligt Formaal. Paa dette Grundlag vil der overhovedet ikke kunne skabes

noget Byggeri. Det er Sandheden. Og navnlig vil man — hvordan man saa i øvrigt vil bedømme Forslaget — ikke kunne komme bort fra, at saaledes som Forholdene paa Obligationsmarkedet har udviklet sig i den sidste Tid, har Lovforslaget under ingen Omstændigheder nogen Mission.

Endelig skal jeg sige, at mit Parti vil ikke kunne medvirke til gennem en Lejlighedslov at gribe ind i Realkreditte. Vi kan meget vel gaa ind paa den Tanke, som den højtærede Indenrigsminister var inde paa under første Behandling af dette Lovforslag, at der kan være Ting at rette ved et Realkreditsystem, som har udviklet sig i bestemte Former gennem en lang, lang Aarrække, gennem flere Menneskealdrer, men skal dette ske, saa maa det ske efter en nøje Overvejelse, efter en nøje Undersøgelse af alle herhenhørende Forhold, og det er en Opgave, som vi meget vel kan tænke os at medvirke til at løse, men ikke ved en tilfældig Lov som denne.

Jeg maa derfor under Hensyn til, hvad jeg her har sagt, og hvad jeg sagde ved Lovforslagets første Behandling, anbefale, at man stemmer imod det foreliggende Lovforslag.

Gunnar Fog-Petersen: Den Fremgangsmaade, som Oppositionen har fulgt overfor dette Lovforslag her i Tinget, er ikke sædvanlig for Tingets Behandling af Forslag, der forelægges af Landets Regering. Lands-tingets Opgave i vor Forfatning er, efter hvad der ogsaa er angivet fra de Partier, som udgør Flertallet her i Tinget, den at være overvejende, prøvende, undersøgende. Men i dette Tilfælde har Flertallet i Lands-tinget hverken været overvejende eller prøvende, ej heller forsøgt paa at gaa ind i en Undersøgelse som den, den ærede sidste Taler talte om, men Flertallet her i Tinget har været afvisende. Det er en Nej-Politik, man her har ført uden at gaa ind paa en Prøvelse af, hvad Forslaget byder, og hvad det muligvis kunde komme til at byde. Endog en Bestemmelse som den, der staar i Lovforslagets § 4, om en udvidet Bemyndigelse for de bestaaende Kreditforeninger til at træde hjælpende til i den vanskelige Situation, om man indenfor disse Organisa- tioner finder det paakrævet, har man ingen Interesse haft for. Afvisning, blank Afvisning fra først til sidst!

Det ærede Medlem, der talte for det konservative Folkeparti, sagde, at dette Lovforslag ingen Betydning vilde faa for Beskæftigelsen, det vil sige, at Lovforslaget ikke vilde blive brugt. Hvis det ærede