

**[Finansministeren.]**

der indeholdt Beskyttelse for Landbruget, og den ærede Ordfører for Venstre her i Landstinget udtalte:

„I Lovforslaget foreslaas Toldforhøjelser for Landbrugs- og Havebrugsprodukter, og det kan maaske se meget tillokkende ud, set fra et Landbrugs- Standpunkt, men paa den anden Side maa man jo ogsaa tage i Betragtning, hvad der skal betaales derfor,“

— det var den Beskyttelse, som det ærede Medlem mente faldt paa Industrien, og den var der for meget af. Senere sagde det ærede Medlem: „Som allerede nævnt, er der enkelte Ting i Lovforslaget, som Venstre godt kunde gaa med til“, — det var altsaa Beskyttelsesforanstaltningerne for Landbruget — „men der er et gammelt Ord, der siger, at man ogsaa kan købe Guld for dyrt“ — det var den Beskyttelse for andre Erhverv, der var for meget af, og derfor ønskede man ikke at tage Lovforslaget. Men Venstre havde altsaa ikke noget imod den Beskyttelse, der var foreslaaet for Landbruget.

**Hauch:** Til det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) har jeg et Par Bemærkninger at gøre. Det ærede Medlem fremførte den Opfattelse, at det var Landbruget, som havde høstet Fordelen ved det engelske Punds Fald. Jeg begriber ikke, hvorledes det ærede Medlem kan fremsætte en saadan Udtalelse, det har jo kun været til Skade, saa vidt man kan se, for det danske Landbrug som Helhed. En anden Sag er, at vi maatte følge med. Dersom vi ikke var fulgt med herhjemme, var ikke alene Landbrugets Økonomi, men hele Landets Økonomi brudt sammen. Dertil kommer, at det ikke gav Anledning til nogen Prisstigning, hvad det ærede Medlem udmærket godt ved. Resultatet af, at den danske Krone forlod Guldet, da Sterling forlod Guldet, var jo ikke, at vi fik højere Priser paa Landbrugets Produkter, end vi havde haft i Forvejen. Det har nemlig vist sig, at Guldet er steget lige saa meget, som Sterlingen og Kronen er faldet. Den Paastand, at det danske Landbrug har høstet Fordel af det, der skete derovre, vil det ærede Medlem derfor faa meget svært ved at skaffe Bevis for.

I øvrigt vil jeg gerne i Tilknytning til de Forslag, vi behandler, sige, at vi fra vor Side har stillet Forslag om, at Formueskatten skulde sættes i Forhold til Formuens Afkastning. Der kunde være en

særlig Grund for det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) til at lægge Mærke hertil, thi et saa fremtrædende Medlem af det radikale Parti, vel et af de mest fremtrædende, dette Parti nogen Sinde har haft . . . . . (Afbrydelse); det ærede Medlem troede maaske, at jeg tænkte paa det ærede 4de Medlem for 4de Kreds; saa maa jeg gøre en Undskyldning, det var ikke min Tanke, nej, jeg tænkte paa det tidligere Medlem af Rigsdagen, nuværende Redaktør Ove Rode. Han har under en Forhandling i Folketinget overfor Socialdemokraterne meget stærkt fremholdt netop det Synspunkt, som vi gaar ind for i vore Ændringsforslag, netop det Princip, som vi vil lægge til Grund for vore Forhandlinger med den høje Regering; dette har Hr. Ove Rode i sin Tid betegnet som den absolut rette Vej, naar Talen er om Formuebeskatning.

Til den højtærede Finansminister skal jeg blot sluttelig sige, at naar den højtærede Minister stadig lyser efter de Veje, vi skulde følge for at naa til Besparelser i den offentlige Husholdning, saa ved den højtærede Finansminister jo meget godt, at vi ønsker disse Besparelser gennemført paa alle mulige Omraader, og jeg vil gerne sige: ogsaa gennem en Ændring i den almindelige Lovgivning — ogsaa gennem en Ændring i den almindelige Lovgivning. Maa jeg spørge den højtærede Finansminister, om han tror, det bliver muligt for ham, hvis han faar Lov til at blive, hvad jeg i øvrigt ikke haaber, at fortsætte med de nuværende Udgiftsforhold, dersom ikke Indtægtsmulighederne kommer igen for de bærende Erhverv? Det er jo fuldkommen umuligt.

**Veistrup:** Jeg er forbavset over den Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem, at naar vi herhjemme fulgte det engelske Pund i Nedgangen, havde det kun været til Skade for det danske Landbrug. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvorledes tror han, dansk Landbrug havde været stillet, dersom vi i Øjeblikket havde staaet med en Krone i Pari? Det kunde være interessant at vide; det ærede Medlem er jo videnskabelig Landbruger, og det kunde være interessant at vide, hvorledes han forklarer dette.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.