

[Veistrup.]

repræsentant fører ved at tale om, at Ministeren indsuger alt, hvad der er af rørlig Kapital, naar Forholdet er det, at den Indsugning, der er foregaaet, er foregaaet til Fremme af Erhvervslivet og først og fremmest til Fremme af det Landbrug, som er kommet i Vanskeligheder.

Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) sagde, da han før havde Ordet, at Ministeren ganske sikkert vilde udtale, at den foreslaaede Rentebeskatning var saa minimal, at den ikke vilde betyde noget til Hindring af Opsparingslysten, der er saa værdifuld for Samfundet. Jeg ved ikke, hvor det ærede Medlem har det fra, at Ministeren vilde sige noget saadant, hvis det ikke netop er, fordi det er en naturlig Tanke hos det ærede Medlem, at Ministeren vilde sige noget saadant — for det er nemlig rigtigt.

Jeg anbefaler fremdeles Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg vil gerne ligesom den ærede sidste Taler protestere imod, at det skulde være Hensigten at „indsuge al den rørlige Kapital her i Landet“. Det er den Slags Udtryk, der er saa langt ude i Overdrivelsen, naar det, der er Tale om, er at indføre en ny Beskatning paa 15—16 Mill. Kr. for indeværende Aar, at jeg ikke tror, man skal tillægge det stor Værdi. Hvis det virkelig var saadan, at man vilde indsuge al rørlig Kapital, kunde der nok være Grund til at raabe Vagt i Gevær, men det, der foreligger her, har jo aldeles intet med den Slags Udtryk at gøre.

Den ærede Ordfører for Venstre siger, at man i andre Lande gaar Besparelsens Vej, naar man skal dække et Budgetunderskud. Nej, det gør man ikke i højere Grad, end man gør i Danmark. Man snakker om Besparelser, og det gør man jo ogsaa i Danmark, navnlig fra Venstres Side, men naar det kommer til Stykket, viser det sig, at det, man maa gaa til, er at forhøje Statens Indtægter. Det er det, man for Tiden beskæftiger sig med i Frankrig, det er det, man kommer til at beskæftige sig med i Svejts, naar Rigsdagen der træder sammen om en Maaned eller to, og det er ogsaa det, man vil komme til at beskæf-

tige sig med i Amerika — det er de tre Lande, jeg har omtalt i Dag. Det ærede Medlem taler om Besparelser, men det er jo i dette høje Ting, som det er i Folketinget, at naar man saa spørger om, *hvilke* Besparelser Venstre vil have indført, faar man intet Svar. Der er intet Svar blevet givet her, der er kun fremsat almindelige Udtalelser om, at man vil have Besparelser. Det samme gælder med Hensyn til den Villighed, der udtrykkes til at skaffe Dækning. Der er jo ikke Antydning af, hvad det er, man vil være med til. Det er let nok at sige, at det maa være Regeringens Opgave at fremsætte Forslag, der kan vedtages i Rigsdagen, men det vilde jo være en stor Behagelighed, om Regeringen saa kunde faa en vis Vejledning med Hensyn til, hvad Partierne vil gaa med til. Jeg skal indrømme, at for det konservative Partis Vedkommende har vi faaet at vide — tidt nok for Resten —, at der ikke kan blive Tale om for mange Toldindtægter, og det er jo nok en Slags Vejledning, men den er ikke til stor Nytte for os, for vi tror ikke, den er gavnlig. Men fra Venstres Side har der ikke været nogen Art af Vejledning; man siger blot, at man vil være med, naar Regeringen vil foreslaa noget, man vil være med til. Det kan blive vanskeligt for Regeringen. Man skulde dog tro, at Partiet kunde have givet *Antydninger* af, hvad det vilde være med til.

Det ærede Medlem udtalte, at naar man ikke vilde gaa med til Toldlovsændringerne forleden Dag, var det, fordi der var Beskyttelse i dem. Nu sagde jeg for lidt siden, at hvis det virkelig var Grunden, kunde man jo have erklæret, at man vilde være med til de Dele af Forslaget, som indeholdt Finanstold — og det var det meste —, men det hørte vi ikke noget til den Dag. Men i øvrigt er det jo heller ikke saadan, at man gik imod Lovforslaget, fordi der fandtes Beskyttelses-satser. Det fremgik klart af Ordførernes Taler. Ordførerne baade i Folketinget og i Landstinget erklærede, at den Landbrugsbeskyttelse, der var i Lovforslaget, syntes de godt om, men der var andre Ting, de ikke syntes om. Ordføreren for Venstre i Folketinget erklærede, at han saa med Sympati paa de Forslag,