

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Rasmussen Flemløse):** Jeg tror, jeg har Ret til at sige, at i den korte Tid, Udvalget har haft til sin Raadighed, er der udført et Arbejde, som ikke alene under Lovforslagets videre Gang her paa Rigsdagen, men ogsaa efter Lovforslagets Ophøjelse til Lov vil muliggøre den nødvendige Oversigt over Reglerne paa dette Lovgivningsomraade. Fra alle Sider i Udvalget har man været enig om at søge dette opnaaet, og jeg vil gerne have Lov til at takke den højtærede Indenrigsminister og Ministeriet for den Indsats, der er gjort for at muliggøre det for Udvalget at naa dette Maal.

Der er ikke i Udvalget opnaaet Enighed om Lovforslaget. Udvalgets Flertal, Venstre, Socialdemokrater og de Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, som i Ændringsforslag Nr. 2 angivet, medens Mindretallet, de Konservative, stiller Ændringsforslaget under Nr. 1.

Til Flertallets Ændringsforslag, altsaa Ændringsforslag Nr. 2, skal jeg gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger. Udover rent formelle Ændringer er der under Udvalgsbehandlingen foretaget følgende 4 Ændringer i det fra Folketinget oversendte Lovforslag:

I § 5, 3die Stykke, i Loven af 1926, jfr. det nu udarbejdede Lovforslags § 5, 3die Stykke, har man som formentlig nu overflødig foreslaaet at slette Ordene „og Dyrtidsskat i Henhold til Dyrtidslovene“.

I det nye Lovforslags § 8, 2det Stykke, 2den Linie, har man efter Ordene „Landbrugets Forrentningsprocent“ indføjet Ordene: „af Handelsværdien“, for at tydeliggøre Bestemmelsen.

Man har dernæst til § 29 i Loven af 1926, hvilken Bestemmelse er holdt i Kraft ved det nye Lovforslags § 26, føjet nogle Bestemmelser, sigtende til at opnaa, at der i visse Tilfælde, hvor Skattelettelsen utvivlsomt bør komme Forpagterne til gode, tillægges disse en ved Loven hjemlet Ret til at faa Lettelserne i Amtsbeskatningen godskrevet.

Endelig foreslaar man i Lovforslagets § 30, at Loven træder i Kraft straks.

Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale

fale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 2 og mod Ændringsforslag Nr. 1.

**S. Rasmussen:** Jeg kan helt ud tiltræde de Udtalelser, som den ærede Ordfører (Rasmussen Flemløse) fremsatte om den Behandling, som dette Lovforslag har været Genstand for i Udvalget. Mindretallet har i Udvalget stillet Ændringsforslag Nr. 1, hvorefter der gives Lovforslaget en ny Affattelse, som vi har prøvet paa at faa Tilslutning til, hvilket altsaa ikke er opnaaet. Jeg kan i øvrigt henvise til mine Udtalelser her ved første Behandling af dette Lovforslag. Det Ændringsforslag, vi har stillet, er godt kendt af det høje Tings Medlemmer, idet det har været stillet af Konservative og Venstre paa et andet Tidspunkt, og jeg skal ikke opholde mig længere ved det, men kun sige, at jeg anbefaler Tingets Medlemmer at stemme derfor.

Jeg kunde have Lyst til blot at tilføje, at da dette Forslag er det samme, som før er vedtaget her i Tinget af to Partier, kunde jeg have haft nogen Grund til at vente, at det vilde blive vedtaget her igen. Da denne Forventning maaske dog ikke gaar i Opfyldelse, vil jeg allerede paa dette Tidspunkt forbeholde mig Ret til at stille Ændringsforslag ved tredje Behandling.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg takker for Samarbejdet med Udvalget om Affattelsen af Forslaget, som det her foreligger i Flertallets Affattelse. Jeg skal anbefale at stemme derfor og anbefale at stemme imod det af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 48 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 47 Stemmer mod 12.

Det saaledes ændrede Lovforslags §§ 1—31 (se Tillæg C. Sp. 2395) samt *dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Første Næstformand (Carl F. Madsen):** Der er ikke mere paa Dagsordenen.