

Dernæst fulgte:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2122; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2421).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Som det fremgaar af Betænkningen, er det ikke lykkedes at opnaa Enighed om Lovforslaget, idet et Flertal, bestaaende af Venstre, Socialdemokrater og Radikale, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens der af det konservative Folkepartis Medlemmer stilles et Ændringsforslag gaaende ud paa, at § 6 b), første Sætning, udgaar, hvilket vil sige, at man ikke ønsker, at Arbejdsgiverbidraget skal forhøjes til 4 Kr. 50 Ø. Den økonomiske Situation, hvori Fonden befinder sig, efter at dens Underskud pr. 31. Marts 1933 er vokset til 7,06 Mill. Kr., gør imidlertid, at vi ikke anser det for forsvarligt at fortsætte, uden at der skaffes Fonden øgede Indtægter, og vi mener, denne Indtægt maa skaffes paa samme Maade som tidligere: ved Forhøjelse af Bidraget. Jeg skal anbefale at stemme imod det fra konservativ Side stillede Ændringsforslag.

Fritze Teisen: Udvalgets ærede Ordfører har jo allerede gjort Rede for vort Ændringsforslag, og jeg tror, det vil være overflødig i Dag at gentage de Motiveringer for en Ændring af Loven, som jeg anførte forleden Dag. Naar vi ikke har ønsket Arbejdsgivernes Bidrag forhøjet, er det begrundet i de Forhold, som Udviklingen har ført med sig ogsaa for Arbejdsgivernes Vedkommende. Vi finder det vedvarende uretfærdigt, at der her skal paalægges dem et yderligere Bidrag, og vi tilraader, at man stemmer for det af os stillede Ændringsforslag.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker Udvalget for dets hurtige Behandling af Sagen og beklager, at Mindretallet finder Anledning til at fastholde sit Ændringsforslag. Jeg troede, det var fremgaaet med

al ønskelig Tydelighed af Diskussionen forleden Dag, at Arbejdsgiverne her i Landet bliver saa overordentlig blidt behandlet i Forhold til, hvad der er Tilfældet andre Steder, hvor man har Arbejdsløshedsforsikring, at selv Mindretallet vilde fravige sin Stilling paa dette Omraade. Imidlertid er dette ikke blevet Tilfældet — jeg tør ikke sige, jeg er blevet overrasket ved at se det, men jeg finder det mærkeligt, at man ikke kan indse, at den Politik, man fører, leder til det modsatte Resultat af det, man ønsker. Naar man hver eneste Gang modsætter sig enhver Forhøjelse for Arbejdsgivernes Vedkommende, vil man ikke i de Tilfælde, hvor det muligvis vilde være berettiget at gøre Indsigelse, opnaa det, man tilstræber.

Jeg anbefaler altsaa ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget og takker endnu en Gang Udvalget for Lovforslagets hurtige Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—5
vedtoges uden Afstemning.

Det stillede Ændringsforslag
forkastedes med 46 Stemmer mod 12.

§§ 6—13 samt Lovforslagets Overgang
til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Første Næstformand (Carl F. Madsen):
Der er ikke mere paa Dagsordenen.
Tingets næste Møde holdes i Dag Kl. 2¹⁰ med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1932 til 31. Marts 1933.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 1⁵⁵.