

177. Møde.

Fredag den 19. Maj Kl. 1½.

Første Næstformand (Carl F. Madsen):

Ingen af de paa Dagsordenen opførte Sager kan uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Jernbanerne Frederikssund—Hvalsø—Ringsted, Skern—Videbæk, Røde Kro—Bredebro og Tønder—Højer samt om Erhvervelse af Ejendomsretten til og Nedlæggelse af Sorø—Vedde-Jernbane.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2180).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Stensballe): Jeg beklager de i Betænkningen fremkomne Fejl, som den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, og jeg vil gerne herved søge at gøre Rede for, hvad der skulde have staaet. I den første Taloversigt i Betænkningen (Till. B. Sp. 2403—04) staaer der ud for Driftsudgifter, under Frederikssund—Ringsted, 307 000 Kr.; der skulde have staaet 370 000 Kr. Endvidere staaer der under Driftsunderskud 57 000 Kr. i Stedet for 120 000 Kr. I den anden Talopstilling (Tillæg B. Sp. 2405—06) skal der ud for Driftsunderskud under Frederikssund—Ringsted i Stedet for 57 000 Kr. staa 120 000 Kr. og i Summeringen i Stedet for + 121 000 Kr. staa + 58 000 Kr. Endelig skal der i 5te Linie af Teksten paa samme Side i Stedet for 120 000 staa 58 000. Men det forandrer ikke noget i Resumeeet, hvorefter Nedlæggelsen af de 3 andre Strækning-

ger vil give Statsbanerne formindskede Udgifter, medens det ikke sammenlagt vil blive Tilfældet, saa meget mindre som her kun er regnet med en Risiko for Nedgang i Indtægter paa det øvrige Banenet paa 76 000 Kr.; i Bemærkningerne til Lovforslaget har den højtærede Minister opgjort det til 150 000 Kr.

Jeg skal hermed anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det blev ændret i Gaar ved anden Behandling.

Laurits Knudsen: Saaledes som Lovforslaget foreligger for os nu efter anden Behandling, maa jeg henstille til mine Meningsfæller at undlade at stemme om Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Jeg skal ikke med den ærede Ordfører genoptage Diskussionen fra i Gaar om den efter min Mening vildledende Opstilling af Budgetterne, selv efter den af Ordføreren nu foretagne Rettelse af den skete Sammentællingsfejl, da Landstinget jo i Gaar har taget Stilling til Spørgsmaalet. Naar jeg har bedt om Ordet, er det i Anledning af, at det ærede 3die tingvalgte Medlem (J. V. Christensen) i Gaar rejste Tvivl om Rigtigheden af de i Ministeriets Skrivelse af 2. Maj til Landstingsudvalget givne Oplysninger, idet jeg er saa heldig fra i Gaar til i Dag at være blevet sat i Stand til at give Oplysninger, som jeg kke kunde give i Gaar. De Oplysninger, der er givet i Ministeriets Skrivelse, er selvfølgelig rigtige. Der er deri opgivet den samlede Størrelse af de Beløb, som det ifølge Loven paahviler de paagældende Kommuner, Amter og Købstadkommuner at udrede til Baneanlægget, samt Størrelsen af de Beløb, der allerede er indbetalt. Det er altsaa, hvad disse Kommuner har været pligtige til. Men desuden er der ved Besigtigelsen og ved Ekspropriationskommissionens Arbejde dels ved Forhandling, dels i Henhold til Vejreglerne fastsat forskellige Bidrag for Amter og Sognekommuner, for at man kunde imødekomme Ønsker, som disse selv har fremsat om Flytning af Stationer og Forbedringer af de vedtagne Anlæg eller Forlægninger af Linieføringen. Disse Tilskud er indbetalt, efterhaanden som Arbejdet er blevet udført, og de beløber