

[Oluf Jensen.]

artede over hele Landet, de blev foretaget efter et Skøn, og det var alene af denne Grund, den ærede Ordfører for Venstre forrige Gang modsatte sig Lovforslaget. Disse Regler er ikke ændret, og derfor forstaar jeg ikke det ærede Medlems forandrede Stilling til Lovforslaget. Vel findes der Forbedringer i Lovforslaget, men naar det, der danner Grundlaget for hele denne Lovgivning, aldeles ikke forandres, men man indskrænker sig til at henstille til en Kommission at søge at faa disse Forhold ændret, saa at der kan blive ensartede Vurderinger for hele Landet, maa jeg have Lov til at sige, at jeg ikke forstaar den ændrede Stilling, som det ærede Medlem har indtaget.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Det ærede 15de tingvalgte Medlem (Oluf Jensen) siger nu, at Loven betyder jo dog yderligere Byrder for Ejendommene. Ja, det kan for saa vidt være rigtigt, men kun saafremt den paagældende Ejendomsbesidder har en overordentlig betydelig Fordel, langt udover det, han skal svare i Skat, som han ikke har ydet noget som helst Arbejde for. Kun dersom en saadan ufortjent Værdistigning opstaar, betaales en lille Skærv deraf til det offentlige. Jeg har somme Tider hørt, at det konservative Folkeparti er Tilhænger af, at her i Verden skal man arbejde for sine Indtægter, at det er Arbejdet, der skal i Højsædet, og at man ikke skal have Indkomst, hvis man ikke har arbejdet. Den Afgift, der vil blive betalt i Henhold til denne Lov, vil aldrig tage noget fra den enkeltes Indtægt, som er tjent ved Arbejde. Det er det gode ved denne Afgift. Tværtimod, i Kraft af denne Afgift, der vil blive indbetalt til det offentlige, vil andre Borgere kunne komme til at betale mindre i Skat af den Indtægt, de har af deres Arbejde. Derfor er Virkningen af den foreslaaede Afgiftslov lige den stik modsatte af den, det ærede 15de tingvalgte Medlem mener. Det er en Lov, der værner Arbejdet og dets Indtægter, en Lov, der kun rammer dem, som faar store Værdistigninger, Formuer, om man vil, uden Arbejde.

Dette Lovforslag tilfredsstiller ikke fuldt Regeringen og de to Regeringspartier med de Synspunkter, de har paa dette Omraade, men der kan ikke være Tvivl om, at det betegner et overordentlig betydeligt Fremskridt fra Bestemmelserne om Værdistigningsafgift i den gældende kommunale Skattelov af 1926, baade rent teknisk set og med Hensyn til Satser og rationel Udformning af Bestemmelserne.

Jeg skal til den ærede Ordfører for Udvalget (Rasmussen Flemløse) sige, at jeg og Regeringen selvfølgelig er fuldkommen indforstaaet med Udtalelserne i Betænkningen om Nedsættelsen af den paagældende Kommission og de Bemærkninger, der staar deri om Kommissionens Arbejde.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Det stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget

vedtoges med 42 Stemmer mod 13.

§§ 1—20 i det saaledes ændrede Forslag og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Udførsel af Landbrugsprodukter.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af Fisk.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 157 af 12. Juli 1907 om Forlængelse af Nationalbankens Oktroj.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundstigningsskyld.

6) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1932 til 31. Marts 1933.

7) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 98 om Statens Tjenestemænd af 31. Marts 1931. (Aldersgrænse for Dommere).

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.