

[J. V. Christensen.]

Dag, er det, fordi jeg ikke har kunnet faa Klarhed over det, skønt der er talt om det flere Gange. Det er imidlertid lykkedes mig gennem en Henvendelse til Sorø Amtskontor at faa de officielle Beretninger om Amtsråadets Forhandlinger, og af disse fremgaar det med fuld Tydelighed, at i 1922 fik Jydstrup—Hvalsøllille Sogneraad Tilladelse til at optage et Laan paa 30 000 Kr. som en a conto Indbetaling til Statsbanerne i Anledning af Anlæggelsen af den midtsjællandske Bane, og i 1923 har Vigersted Sogneraad paa Kommunens Vegne optaget et Laan paa 25 000 Kr. til Brug som Tilskud til Anlæggelsen af et Vigespor ved Ortved Holdeplads. Samme Aar, 1923, har Jydstrup—Hvalsøllille Sogneraad faaet Tilladelse til udover det allerede ydede Tilskud til den midtsjællandske Bane paa 30 000 Kr. at optage et Laan paa 40 000 Kr. Naar der nu fra Landstingsudvalget er rettet en Forespørgsel til den højtærede Minister om, hvad der er ydet fra de paa-gældende Kommuner, som gennem deres gentagne Henvendelser baade til Folketing og Landsting har vist, at de har en vedvarende Interesse for, at denne Bane bevares, og der svares, at Sorø Amtskommune har ydet 52 768 Kr., hvoraf pr. 30. April 1933 er indbetalt 24 635 Kr., og Ringsted Kommune har bevilget 16 900 Kr., hvoraf 7 900 Kr. er indbetalt pr. 30. April 1933, medens der, saa vidt jeg kan se, ikke findes andre Oplysninger om Tilskud, der er ydet fra Kommunerne, maa jeg sige, at ganske vist synes en Trykfejl at have ændret de Beregninger, vi har opstillet, med et Beløb mellem 60 000 og 70 000 Kr.; men her forekommer det mig rigtignok, at der fra Ministeriet mangler Oplysninger om 95 000 Kr., som af to Kommuner i Sorø Amt er blevet indbetalt til den sjællandske Midtbane. Derfor forekommer det mig, at det maa siges at være berettiget — jeg ved ikke, hvorledes Forholdene ligger i de andre Amter —, naar der fra Befolkningens Side er krævet den Respit, som Venstre og de Konservative her ønsker at give den, til at prøve endnu en Gang. Og de Udtalelser, der er fremkommet til Fordel herfor, er ikke alene fremkommet fra politiske Meningsfæller af Venstre og Konservative, tværtimod, nogle af de mest udprægede Udtalelser til Gunst for Banen er fremkommet fra Mænd, der tilhører det radikale og det socialdemokratiske Parti.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 43 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag Nr. 1 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 2.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

forkastedes med 40 Stemmer mod 25.

• §§ 3—5 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 3¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.

2) Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Grundstigningsskyld.

Mødet hævet Kl. 2⁴⁷.

175. Møde.

Torsdag den 18. Maj Kl. 3¹⁵.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 179 af 23. Juni 1932 om Arbejdsanvisning og Arbejdsledelsesforsikring m. m. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eks-emplarer vil blive omdelt.

Tingets Samtykke udkræves til, at de 2 paa Dagsordenen opførte Sager kan be-