

[Bækgaard.]

Tid. Og denne Interesse tror jeg er en Nødvendighed for, at Godsbefordringen kan blive rentabel.

Som sagt, jeg tror, at dersom man vil udfolde samme Energi fra Statsbaneledelsens Side for at tilvejebringe Rentabilitet, som man gør det fra Befolkningens Side, vil det kunne lykkes. Derfor vil jeg meget anbefale, at Befolkningen faar den Prøvetid, som her efter Ændringsforslaget er stillet i Udsigt. Jeg skal hermed anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

J. V. Christensen: I Tilslutning til de af den ærede Ordfører fremsatte Udtalelser vil jeg gerne gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger angaaende Spørgsmaalet den midtsjællandske Bane. Jeg vil navnlig gøre det i Anledning af en Udtalelse, som den højtærede Minister fremsatte, idet han ligesom gav sin Kritik af Ændringsforslagene en politisk Drejning ved at sige, at det hastede ikke med Besparelserne for Venstre og de Konservative. Jeg vil gerne for den midtsjællandske Banes Vedkommende sige, at det er en meget ensidig Form for Besparelspolitik, som den højtærede Minister her slaar til Lyd for, hvilket tydeligt fremgaar af det Materiale, som er forelagt Udvalget. Men jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. Det forekommer mig, at Udvalgets ærede Ordfører paa dette Punkt har givet fuldgyldig Besked. Jeg vil derimod gerne med Henblik paa de Oplysninger, som er afgivet af Ministeriet for offentlige Arbejder under 2. Maj 1933 angaaende Frederikssund—Hvalsø—Ringsted-Banen, bede om en Oplysning. Der staar i denne Skrivelse, at Sorø Amtskommunes Bidrag har været 52 768 Kr. 64 Ø., men der findes ikke, saa vidt jeg har kunnet overskue det foreliggende Aktstykke, nogen som helst Oplysning om, hvad der indenfor Sorø Amtskommune er ydet af de lokale Kommuner, at f. Eks. en Kommune som Jydstrup—Hvalsøllille har ydet et Tilskud paa fuldt ud 70 000 Kr., og at en lille Kommune som Vigersted har ydet et Tilskud paa 25 000 Kr. foruden et Beløb af 8 000 Kr. til Anlæg af Stationsvej. Jeg har kun Tal paa Tilskud fra Kommuner i Sorø Amt for det Afsnit af Midtbanen, som man har foreslaaet at nedlægge. Jeg er ikke bekendt med, hvorledes Forholdet ligger i Frederiksborg Amt, men det forekommer mig, at naar man har begæret Oplysning om de Tilskud, som er ydet til Banen fra den paagældende Egn, er det en ret mangelfuld Besvarelse, naar der ikke er frem-

kommet Oplysninger som dem, jeg her hentyder til, idet jeg positivt ved, at saadanne Udgifter er afholdt som Tilskud til den midtsjællandske Bane.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Til det ærede 3die tingvalgte Medlem (J. V. Christensen) skal jeg udtale, at jeg har ikke andre Oplysninger paa staaende Fod end dem, der er tilstillet Udvalget i Skrivelse af 2. Maj 1933, og kan derfor heller ikke her give andre Oplysninger. Jeg forstod paa den ærede Ordfører, at det var et Spørgsmaal, der havde været drøftet i Udvalget eller indenfor Partiet Venstre, men at man var klar over, at man burde have haft et Samraad med Ministeren og havde villet stille nærmere Forespørgsler, men at man har afstaaet derfra. Jeg er derfor ikke nu i Stand til at give disse Oplysninger.

Til det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard), der udtalte, at de Oplysninger, der staar i Stykgodsudvalgets Betænkning om Svineforsendelserne, ikke længer er up to date, skal jeg sige, at det er muligt. Men jeg ser ikke, hvilken Forbindelse det har med den foreliggende Sag, idet der i Lovforslaget, saaledes som det er forelagt af Regeringen, er foreslaaet, at Godstrafikken og dermed altsaa ogsaa Befordring af Dyr opretholdes. Det, der er foreslaaet nedlagt, er Persontrafikken, og hvad den angaar, tror jeg nok, jeg tør sige, at Befolkningen har forladt Banen. Skern—Videbæk-Banens Indtægter pr. km er 26,5 Ø. Det er ikke, hvad man med Fordel kan køre en meget lille Rutebil for, det er ikke mere, end hvad man kan køre en stor Lillebil for, og det maa vistnok siges, at det er fuldstændig udelukket, at der her skulde være økonomisk Basis for at køre med Dampvog eller med Motortog.

Naar det ærede 14de Medlem for 5te Kreds kommer ligesom med en Trusel om, at Befolkningen sikkert vil forlade Banen med deres Gods, hvis de ikke kan bevare Persontrafikken, skal jeg dertil bemærke, at det jo kun er Meningen, at Godstrafikken opretholdes som et Forsøg. Da vi har paaregnet, at Statsbanerne vil faa et samlet Underskud af denne Godstrafik paa Skern—Videbæk-Banen paa 8 000 Kr., er Truselen om, at man ikke vil benytte Banen, og de deraf følgende Konsekvenser, at ogsaa Godssporet maa nedlægges, jo ikke saa alvorlig. Men jeg tror, at Befolkningens interesser sig for denne Bane med Hensyn til Godsbefordringen, og vi er altsaa ogsaa villige til fortsat at drive Banen videre som Godsbane.