

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Disse 5 Baner har givet et rent Driftsunderskud af ca. 800 000 Kr. aarlig, foruden at Driften af dem kræver en Afskrivning, en Henlæggelse til Fornyerer paa ca. 314 000 Kr., som figurerer og maa figurere paa Statsbanernes Driftsudgift for disse Baner, hvilket tilsammen giver et Driftsunderskud paa ca. 1,1 Mill. Kr. Det er, som den ærede Ordfører (Stensballe) udtalte, oplyst, at man maa regne med en Risiko for Nedgang i Indtægten paa det øvrige Banenet ved Banernes Nedlæggelse, hvilken Risiko i alt er anslaaet til 150 000 Kr., men i øvrigt vil ved en saadan Nedlæggelse Underskuddet kunne bortfalde, dels straks ved Nedlæggelsen, dels efterhaanden som det overtallige Personale kan anbringes andre Steder.

Alt dette er der gjort Rede for først i Lovforslagets Bemærkninger og sidst detailleret i Ministeriets Skrivelse af 20. April i Aar, der findes som Bilag til Betænkningen. Det er ligeledes oplyst under Forhandlingerne i Folketinget og gentaget i Ministeriets Skrivelse af 20. April, at man ved Nedlæggelse af den midtsjællandske Bane i en nærmere Fremtid og ved Anvendelsen af dens Skinner og Sveller paa en Statsbanestrækning i Jylland, der skal sporfornyes, vil kunne undgaa Indkøb af udenlandske Skinner til et Beløb af omkring 1 Mill. Kr. og af Sveller til et Beløb af ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., samt at man vil kunne indvinde et Beløb af 175 000 Kr. ved Anvendelse af Brofagene fra Broen over Roskilde Fjord ved Frederikssund oppe ved den nye under Opførelse værende Jernbanebro over Gudena. Hvorledes det vil stille sig med Hensyn til dette Materiels økonomiske Anvendelse efter Aars Forløb, kan der intet siges om; nu kan det anvendes med Fordel.

Det er ligeledes oplyst i Lovforslagets Bemærkninger, at man, hvis man ikke vil nedlægge Banerne, ved en Forenkling af Driften mener at kunne bringe Udgifterne ned med ca. 350 000 Kr., men der bliver altsaa dog tilbage et Underskud paa ca. $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. for Statskassen. I den Skrivelse af 20. April, som jeg før nævnte, og hvori der paa Landstingsudvalgets Anmodning er lagt et detailleret Budget for disse Baner for de kommende 3 Aar, er dette Underskud steget til ca. 790 000 Kr., og hvis man fradrager Sorø—Vedde-Banen, hvis Skæbne der altsaa er Enighed om, og hvis Underskud ved forenklet Drift anslaaes til 110 000 Kr., bliver der tilbage for de 4 Baner, som Flertallet foreslaar opretholdt, et Under-

skud paa 680 000 Kr. Det er dette Underskud for disse 4 Baner, som det efter Flertallets Mening ikke haster med at faa bort, det er den Besparelse ved at faa disse 4 Baner nedlagt, som det ikke haster med. Det vil sige, Flertallet forsøger med det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) som Pennefører i Betænkningen og som Ordfører i Dag her i Tinget først at trylle disse 4 Baners Driftsunderskud bort; ved dernæst at betvivle Statsbanernes Mulighed for at nedbringe Udgifterne gennem Banernes Nedlæggelse naar Flertallet og den ærede Ordfører endog saa vidt, at de i Betænkningen kan fastslaa, at man for den midtsjællandske Banes Vedkommende vil faa en Merudgift paa 120 000 Kr. aarlig ved at nedlægge den fremfor ved at drive den. De Herrer maa indrømme mig, at naar Udgangspunktet for den midtsjællandske Banes Økonomi er, at den har haft en Indtægt i 1931—32 paa 232 000 Kr. og en Udgift paa 506 000 Kr., altsaa et rent Driftsunderskud paa 274 000 Kr. eller med Afskrivning paa 212 000 Kr. tillagt et Driftsunderskud paa 486 000 Kr., saa er det, hvad man populært kalder, godt gjort at faa dette vendt til, at der vil være en Merudgift paa 120 000 Kr. for Statsbanerne ved fortsat at drive Banen fremfor at nedlægge den. Hvad kunde Statsbanernes samlede Driftsunderskud paa en Snes Millioner Kroner ikke blive til ved en saadan for Tilfældet anvendt Beregningsmaade! Desværre er den ærede Ordfører ikke for Tiden Trafikminister, men han kunde jo forsøge sig med det sydfynske Jernbaneselskab i det Omfang, han ikke allerede har gjort det; det kunde maaske tiltrænges.

Hvad er det da, den ærede Ordfører gør? Jo, Statsbanerne har opstillet et ærligt og redeligt Budget for det kommende Aar, trukket fra i Udgifterne, hvad der kan spares, tilligemed saadanne Ekstraudgifter, som forekom i 1931—32, men som man haaber ikke vil komme igen, bl. a. ca. 24 000 Kr. til et Dæmningsskred, som man mener at kunne holde udenfor, selv om det jo ikke er udelukket, at noget sligt kan ske igen. Dernæst har Statsbanerne forbedret Indtægtssiden med Indtægten af den senere tilkomne Postentrepriseordning paa 18 000 Kr. Paa den anden Side har Banerne selvfølgelig maattet nedregne Indtægterne for Person- og Godsbefordringen med den Nedgang, som Statsbanerne har haft fra 1931—32, da dette Regnskab blev opstillet, til 1932—33, hvilket sikkert, naar Regnskabet bliver gjort op, vil vise sig ikke at være ubilligt overfor den midtsjæl-