

Godskesen: Udvalgsbetænkningen over Lovforslaget angaaende Indførelse af en Aldersgrænse for Dommere er afgivet i Gaar, efter at der var valgt Ordfører i Forgaars. Saa vidt jeg har set, var Udvalgsbetænkningen ikke omdelt her i Tinget i Gaar, da vi forlod Rigsdagsbygningen; først i Dag har altsaa ærede Medlemmer haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med den. Nu er Betænkningen paa 30 Sider, og den omfatter, det tør jeg dog sige, meget vægtige Ting, bl. a. to udførlige Erklæringer fra Professor Knud Berlin. Det forekommer mig derfor, at det er en streng Fordring, at de ærede Medlemmer allerede nu skal tage Stilling til denne Betænkning; de har knap nok haft Mulighed for blot at læse den. For mit eget Vedkommende kunde jeg naturligvis nok tage Stilling til Sagen, da jeg selv har været med til at skrive Betænkningen, hvilket de andre Medlemmer af Udvalget ogsaa har, men det forekommer mig, at andre Medlemmer af Tinget har et rimeligt Krav paa, at de i alt Fald faar Tid til at gøre sig bekendt med Betænkningen, forinden de skal tage Stilling til Sagen. Det er jo dog en vigtig Sag, der foreligger; bl. a. er der Spørgsmaal om, hvorvidt Lovforslaget er stemmende med Grundloven eller ikke, og i nogen Tvangssituation er vi dog ikke. Vi har undertiden her i Rigsdagen været i den Stilling, at en Sag nødvendigvis skulde gennemføres samme Dag, for ellers indtraadte der Kaos. Det er slet ikke Tilfældet her, Loven vil jo blive lige god eller daarlig, hvad enten den gennemføres den ene Dag eller den anden. Naar nu altsaa Spørgsmaalet er, hvorledes man skal stille sig til Spørgsmaalet om Behandling af Lovforslaget nu, kan jeg i Tilslutning til, hvad jeg før sagde — jeg antager, at jeg ogsaa taler paa *nogle* andre Udvalgsmedlemmers Vegne —, ikke have noget imod at tage Behandlingen straks, men hvis der fra anden Side fremkommer Begæring om at faa Fristen overholdt, vil jeg anse mig for forpligtet til at understøtte en saadan Begæring.

Lange: I Anledning af de af det ærede Medlem lige fremsatte Udtalelser, som jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, skal jeg anmode om, at Fristen overholdes.

Formanden: Næst efter at gøre opmærksom paa, at Betænkningen er omdelt i Gaar Eftermiddags, skal jeg under Hensyn til den rejste Indvending lade den første Sag udgaa af Dagsordenen, idet jeg forventer, at man saa ikke vil vægre sig ved

at lade Sagen komme til anden og tredie Behandling i Morgen. Jeg gaar nemlig ud fra, at alle Rigsdagens Medlemmer kan være nogenlunde enige om at stile imod det Maal at faa Rigsdagsarbejdet sluttet senest paa Lørdag, hvis det er muligt. Den første Sag udgaar altsaa af Dagsordenen. — Rejser der Indvending imod, at den anden Sag paa Dagsordenen behandles i Dag? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Samtykket til denne Sags Behandling givet.

Man gik da til:¶

Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedlæggelse af Jernbanerne Frederikssund—Hvalsø—Ringsted, Skern—Videbæk, Røde Kro—Bredebro og Tønder—Højer, om Erhvervelse af Ejendomsretten til og Nedlæggelse af Sorø—Vedde-Jernbane samt om Ændring i eller Ophævelse af forskellige Jernbanelove.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1220; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2401).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stensballe): Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, er der modtaget Henvendelser af Deputationer fra Befolkningen i Egnen omkring Frederikssund—Hvalsø—Ringsted-Banen og Skern—Videbæk-Banen. Disse Deputationer har indstændig anmodet om, at der i hvert Fald blev givet en Tid, inden Banernes Nedlæggelse skulde finde Sted, og udtalt, at de vilde søge Banerne støttet i større Omfang, end det hidtil har været Tilfældet.

Udvalget har i øvrigt anmodet Ministeren om en specificeret Udredelse af, hvilke gennemsnitlige aarlige Udgifter for en Periode af 3 Aar frem i Tiden Driften af hver af Banestrækningerne Frederikssund—Hvalsø—Ringsted, Skern—Videbæk, Røde Kro—Bredebro samt Tønder—Højer maa anslaas til, naar der indføres passende Toggang for saavel Person- som Godstrafik, samt tillige af, hvilke Besparelser der vil kunne paa-regnes, sammenlignet med de ønskede Drifts-udgiftsforslag for de samme Strækninger, saafremt disse nedlægges. Udvalget har