

**[M. C. Jensen.]**

Forsikringspligten fra den ene til den anden, men der er, saaledes som jeg gjorde opmærksom paa ved anden Behandling, Tale om at paabyrde Erhvervet en Bidragspligt til en Fond, som de ikke kan taa Del i, og man paabyrder disse Mennesker en Dobbeltforsikring, som de ifølge Loven af 1927 har undgaaet. Der ligger intet som helst til Grund for den Ændring, som gennemføres ved det foreliggende Lovforslag, der er ikke sket nogen som helst Henstilling til Ministeren fra Fiskeriorganisationer om at faa den nugældende Lov ændret. Det maa være kommet udenom Fiskeriets officielle Repræsentation.

**Veistrup:** Det sidste Led i den store Socialreform er Ulykkesforsikringsloven, hvis Vedtagelse vi nu staar foran. Jeg udtaler Tilfredshed med, at vi nu staar ved Afslutningen af Arbejdet med denne store Reform, som efter min Opfattelse vil blive af stor Betydning for en Mængde Mennesker her i Landet. Jeg anbefaler ogsaa dette Lovforslag til Vedtagelse.

**Socialministeren (Steincke):** Det vilde paa dette Trin af Sagen være urimeligt at begynde Diskussionen vedrørende Partsfiskerne igen. Jeg skal derfor til det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) — idet jeg i øvrigt slutter mig til de Bemærkninger, der blev fremsat af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (H. P. Johansen) — kun gøre to Bemærkninger. Det er rigtigt, at den Definition af Partsfiskere, der er givet her, ikke falder sammen med den i hvert Fald i store Kredse raadende. Derfor er det ogsaa udtrykkeligt sagt i Loven, at det kun er i denne Lov, man kan anvende Begrebet paa den Maade. Hvorledes det er kommet til at staa der, ved det ærede Medlem formentlig fra Underudvalgsforhandlingerne.

Den anden Bemærkning, jeg vil gøre til det ærede Medlem, er den, at det er ganske rigtigt, at der ikke er sket nogen Henvendelse fra Fiskeriets Side om at faa ændret de paagældende Bestemmelser i Loven af 1927, men det kan man for disse Loves Vedkommende sige med Hensyn til overordentlig mange Bestemmelser. Det, der er foregaaet, er jo, at der efter et Udkast fra min Side er sket en Gennemgang af dette Lovforslag som af de andre Lovforslag af et vel efter alles Mening særlig sagkyndigt Udvalg, der har taget de forskellige Spørgsmaal op til principiel Drøftelse og Forhandling og derefter har stillet det For-

slag, jeg har sluttet mig til med den Begrundelse, jeg gav Udtryk for ved Sagens anden Behandling. Mere er jeg ikke i Stand til at sige om denne Sag, og jeg tror ikke, det fører til noget at fortsætte Debatten.

Til det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen) vil jeg sige, at det er fuldstændig grebet ud af Luften, naar visse Blade har meddelt, at Ulykkesforsikringsloven ikke hørte med under Kriseforliget eller under Socialreformen. Der findes jo i Ulykkesforsikringsloven adskillige Bestemmelser, som korresponderer med andre Bestemmelser, særlig i Folkeforsikringsloven, saa denne Lov har hele Tiden hørt med til Socialreformen, og der har paa intet Trin af de Forhandlinger, der er foregaaet, under det saakaldte Kanslergade-Forlig, været Tale om, at den ikke skulde med, idet Kriseforliget for saa vidt omfattede den samlede sociale Forsikrings- og Forsørgelseslovgivning, som man hermed haabede at faa bragt til en foreløbig — for mere kan man jo overhovedet ikke tale om i denne Verden — Afslutning.

Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Stilling ogsaa til denne Sag og takker det høje Landsting for den Interesse, hvormed det har modtaget Socialreformen, og for den forholdsvis Hurtighed, med hvilken disse omfattende Forslag er blevet behandlet her i det høje Ting.

**M. C. Jensen:** Den højtærede Socialminister erkendte selvfølgelig, at det er rigtigt, at der ikke er sket nogen Henvendelse fra Fiskeriets Organisation om at faa Lovforslaget ændret paa det omhandlede Punkt vedrørende Partsfiskere, og den højtærede Minister føjede til, at der var jo sket saa mange Ændringer, uden at man havde bedt om at faa dem. Men det, der er sket paa dette Omraade, er jo, at Fiskeriets Organisation har anmodet om *ikke* at faa nogen Ændring paa det omhandlede Omraade. Det forandrer Sagen noget. Det er beklageligt, at man ikke har kunnet tage Hensyn hertil, men det har man altsaa ikke ment at kunne gøre.

**Socialministeren (Steincke):** Der laa jo ikke i mine Udtalelser noget som helst om, at jeg ikke vilde have taget alt muligt Hensyn til en Henvendelse fra Fiskeri-erhvervet, hvis den var kommet, men kun den rent saglige Betragtning, at ved en Kodificering af Lovgivningen har man paa mange Omraader foretaget Forandringer, hvorom der ikke er udtalt Ønske fra de særlig interesseredes Side. Den samme Be-