

[Fritze Teisen.]

foreslog det. Det ærede Medlem maa altsaa mene, at det var en god og farbar Vej. For øvrigt vil jeg blot sige, at Kriseforliget af 1931, som det ærede Medlem finder Anledning til at nævne Gang paa Gang, hvilede i sig selv. Det er ikke saaledes med det Forlig, man lavede her i Vinter, hvor man først efterhaanden skulde finde Dækning frem og kun delvis fandt den.

Jeg takker den højtærede Socialminister for den Oplysning, jeg fik, at Arbejdsgivernes Bidrag herhjemme er langt lavere end i Udlandet. Jeg har faaet den en Gang tidligere og har sikkert takket derfor. Jeg husker ogsaa, at jeg den Gang svarede: Ja, men i Udlandet har man ikke bastet og bundet Arbejdsgiverne paa den Maade, som man har her i Landet. Dette gør en væsentlig Forskel i Betragtningen.

Socialministeren (Steincke): Den Begrundelse, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds giver sin Modstand imod at forhøje Arbejdsgiverbidraget, at det er, fordi vi har bastet og bundet Arbejdsgiverne, hvorved det ærede Medlem sigter til, at det lykkedes Regeringen at afværge den fuldkomne ødelæggende Lockout, som var paa Trapperne i Vinter under en i Forvejen forfærdende Arbejdsløshed, er en interessant Begrundelse, fordi den er lavet for Tilfældet. (Afbrydelse af *Fritze Teisen*). Saa vidt jeg har forstaaet, er det ærede Medlem ikke afskaaret fra at faa Ordet senere, hvis det maatte ønskes. Det er muligt, at det ærede Medlem ikke kan erindre, hvad hun vilde svare mig, saa længe, men saa maa det ærede Medlem hellere tie. Den Begrundelse er opfundet for tilfældet, thi det ærede Parti har heller ikke tidligere været villigt til at forhøje Arbejdsgiverbidraget, heller ikke da Forholdene i Erhvervslivet laa ganske anderledes end nu, og der ikke var Tale om at „baste eller binde“ dette.

For øvrigt minder jeg om, at her er Tale om en permanent Lov, der indfører en Arbejdsløshedsfond, for hvilken det ærede Medlems Parti har stemt, der indfører Fortsættelseskasser, som det ærede Medlems Parti har ønsket i Aarevis, og jeg forstaaer da ikke, at det ærede Medlem i Øjeblikket kan staa som Talsmand for, at Arbejdsgiverbidraget ikke skal forhøjes, naar det ærede Medlems Parti har stemt for samtlige de Udgifter, der bliver Tale om, og som vil kræve mindst en halv Gang saa højt et Arbejdsgiverbidrag til, hvis der skal skaffes Balance for Arbejdsløshedsfonden. Derfor er der, uanset mit ringe Kendskab til Stor-

politik — den Side af Sagen overlader jeg til den ærede Ordfører for Venstre —, ingen som helst Grund for mig til at gaa videre end til selve Arbejdsløshedsloven. Det ærede Medlem er i den Grad bundet af sin Fortid til at gaa med til at forhøje Arbejdsgiverbidraget, hvis der skal være nogen Mening i det hele, at jeg uden Interesse afventer de Replikker, det ærede Medlem herefter maatte fremføre.

Stensballe: Det ærede Medlem synes endnu ikke at forstaa, at det var en meget daarlig Handling, der udførtes af det konservative Folkeparti i 1931, men det ærede Medlem kan maaske erindre, hvorledes det gik med Afstemningen herom, da Halvdelen ikke ønskede at stemme for Lovforslaget. (*Fritze Teisen:* Det er ikke rigtigt!). Jo det er rigtigt. Det ærede Medlem sagde, at Forliget hvilede i sig selv. Det er ikke rigtigt. Det, der skete, var, at der af Arbejdsløshedsfonden blev taget Penge, saaledes at der kom til at mangle Penge senere. Det staaer uimodsagt, det kan det ærede Medlem overbevise sig om ved at læse Forhandlingerne fra den Tid igennem. Den Understøttelseslovgivning, der gennemførtes den Gang, viste sig ikke at støtte Erhvervene, medens det, der er gennemført i Aar, har bevirket, at Arbejdet er begyndt at komme i Gang. Arbejdsløsheden er gaaet ned, de forskellige Virksomheder faar større og større Bestillinger. Saaledes lyder det udefra, og saaledes ligger det ogsaa.

Fritze Teisen: Det forbyrser mig egentlig, at den højtærede Socialminister er til Stede, thi den højtærede Minister udtalte, at mine Bemærkninger ingen Interesse havde for ham. Men jeg beklager, at den højtærede Socialminister er en saadan Mimose, at han ikke ligesom vi andre kan taale en Afbrydelse. Det hører jo med i det daglige parlamentariske Liv, og jeg maa beklage, at den højtærede Minister kan føle sig krænket af en Bemærkning nede fra Salen af et Medlem.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det dog er i Strid med Forretningsordenen.

Fritze Teisen: Meget vel. Det ved jeg. Men der sker undertiden et og andet, der er i Strid med Forretningsordenen, og som man plejer at tage med et muntert Smil.

Den højtærede Socialminister fandt, at det var en mærkværdig Begrundelse, vi havde for ikke at ville forøge Arbejdsgivernes Bidrag. Jeg kan ikke se, at den