

## [Unmack.]

Grund, at det let kan give Anledning til en Dobbeltforsikring. Jeg havde egentlig ment, at i alt Fald disse to Ændringsforslag vilde have kunnet samle et Flertal for sig i dette høje Ting, men det har altsaa vist sig i Udvalget, at det ikke lader sig gøre.

Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale de af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg takker Udvalget for dets Behandling af Lovforslaget og skal straks sige, at jeg kan tiltræde de Bemærkninger i Betænkningen, som Udvalgets ærede Ordfører gjorde Rede for.

Det ærede Mindretal, det konservative Folkeparti, har til denne Behandling stillet en Række Ændringsforslag, som det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Unmack) nu har gjort Rede for. Jeg skal med Hensyn til disse Mindretalsforslag udtale følgende:

Det første angaar Spørgsmaalet om, hvorvidt det er heldigt eller uheldigt — det konservative Folkeparti mener altsaa, det er uheldigt —, at Direktøren eller Embedsmænd i Direktoratet overhovedet har Sæde i Ulykkesforsikrings-Raadet. Det er en Tanke, der har været fremme før, og som har været drøftet bl. a. i Administrationskommissionen i sin Tid. Socialministeriet har imidlertid ment, at Hensynet til at tilvejebringe den størst mulige Simplifikation og Ensartethed i Forbindelse med Ønskeligheden af, at Raadet gennem sin Formand holdes underrettet om Sagerne Behandling, saa det er nøje kendt med Praksis gennem hele Forretningsgangen, maa medføre, at Direktøren er Formand for Raadet. Jeg tror ogsaa, det i Praksis vil vise sig, at denne Ordning er den mest hensigtsmæssige. Dertil kommer, at undertegnede, som ærede Medlemmer ved, gennem en Aarrække har været Præsident for den daværende Invalideforsikringsret, hvor man i og for sig havde akkurat samme System, og jeg har aldrig hørt, hverken fra nogen af Raadets Medlemmer, fra Læger eller fra Publikum, at man fandt det uheldigt, at det var den ledende Administrationschef, der ogsaa ledede Raadets Arbejde. Det gav en Fasthed og Ensartethed i Praksis, som man vistnok fra alle Sider var tilfreds med. Den af det ærede 3die Medlem for 6te Kreds udtrykte eventuelle Betænkelse ved, at Direktøren som Medlem af og Formand for Ulykkesforsikrings-Raadet skulde være med i Appelbehandlingen af de af ham selv eller

Administrationen afgjorte Sager, synes jeg maa vige for den Fordel, som det i øvrigt vil være af praktiske Grunde at have Direktøren som Formand for Raadet.

Desuden maa man erindre, naar man kender dette Raads Virksomhed og de Tusinder af Sager, det behandler, at det vilde medføre en yderligere Udgift, hvis man gik den Vej, som det konservative Folkeparti foreslaar. Det er lidt mærkeligt, at det ærede Medlem begyndte med at beklage sig over de forøgede Udgifter for Arbejdsgiverne, der følger med Vedtagelsen af denne Lov, hvorved parentetisk skal bemærkes, at det ærede Medlem naturligvis glemte at omtale de store Besparelser, som Arbejdsgiverne faar gennem Nedsættelsen af Præmierne — og saa skete der det, at det ærede Medlem fortsatte med at anbefale nogle Ændringsforslag, der vilde medføre yderligere Udgifter, oven i Købet paa et Punkt, hvor jeg troede, at Venstre og det konservative Folkeparti ligefrem jagede efter at spare, nemlig med Hensyn til Administration. Derfor kan jeg ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 1. Jeg er enig med disse ærede Partier, og jeg antager med den samlede Rigsdag, om, at man ikke skal gøre Administrationen større og besværligere, end Forholdene kræver, men det vilde man gøre ved at vedtage Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 2 og 3, som hører sammen, indeholder ogsaa Forslag, der vil forøge Udgifterne. Ved disse Ændringer forøges Raadets Medlemsantal med 2, foruden at altsaa Direktøren udgaar som Formand. Man maatte saa have en særlig Raadsformand, jeg tør vel sige som Topfigur, men formodentlig med et meget klækkeligt Honorar. Disse Ændringsforslag tager Sigte paa vedblivende at opretholde den nuværende Ordning, hvorefter der i Raadet findes Repræsentanter for samtlige frivillige forsikrede, altsaa ikke alene indenfor Landbruget, saaledes som det nu foreslaas af mig, men ogsaa indenfor Industri og Fiskeri. I Øjeblikket er det saaledes, at der er 1 Repræsentant for Industrien, 1 for Fiskeriet og 2 for Landbruget, medens der efter Lovforslaget kun bliver i det hele 1 Repræsentant for de frivillige forsikrede, nemlig en Landbrugsrepræsentant. Det afgørende for, om man er for eller imod disse Ændringsforslag, maa dog være, om det er praktisk rimeligt at have den nuværende Ordning, og jeg tror, man maa indrømme mig, naar man hører Antallet af de Sager, der foreligger, at det er det ikke. Ifølge de Oplysninger, der forelaa i Anledning af Honorarreguleringen for Aaret 1930, udgjorde Indu-