

[K. Pedersen.]

overfor de paagældende kunne, om jeg saa maa sige, lægge et noget større Pres paa dem i Retning af at faa dem til selv at skaffe sig fornødent Husly.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 335 er af samme formelle Art som det tilsvarende Ændringsforslag til Lovforslaget om Folkeforsikring, som vi behandlede i Gaar, og dets Formaal er at klargøre Forbindelsen mellem Forsørgelsesvæsenet og Aldersrentevæsenet for Færøerne og det øvrige Land.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger paa Flertallets Vegne tillade mig at anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

Fritze Teisen: Da Ændringsforslagene til dette Lovforslag blev indkaldt med mindre end 24 Timers Varsel, vil man ogsaa fra Flertallets Side kunne forstaa, at det i den korte Tid var komplet umuligt for os at stille Ændringsforslag, som kunde indarbejdes i samtlige disse Paragraffer og øve nogen Virkning. Havde vi vidst, at dette Lovforslag, efter at det for saa vidt var færdigt fra Udvalget, skulde sove Tornerosesøvn i halvtredie Uge, ja, saa havde det været noget andet, saa vilde vi have forsøgt at udarbejde disse Ændringsforslag i Mellemtiden; og kunde vi ikke have faaet dem stillet paa anden Maade, havde vi stillet dem som Ændringsforslag ved Sagens tredie Behandling. Men dette var heller ikke nogen farbar Vej, eftersom vi, naar jeg Dag for Dag spurgte om, hvornaar Sagen kom for, stadig intet som helst kunde faa at vide. Vi vidste f. Eks. ikke om Mandagen, om Sagen kom for om Onsdagen, og saaledes fortsat fremefter, og det har derfor ikke været os muligt at indarbejde vore Ændringsforslag i Lovforslaget.

De Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, har paa mange Maader vor Sympati. Vi er for saa vidt enige i en Del af de Ændringsforslag, der er stillet, men hvis vi paa nærværende Tidspunkt stemte for disse Ændringsforslag uden selv at stille andre Ændringsforslag til Lovforslaget, vilde det udadtil kunne tages som et fuldgyldigt Bevis for, at vi i og for sig var tilfredse med Lovforslaget med de Ændringer, det har faaet. Dette er imidlertid meget langt fra Tilfældet, hvad vi ogsaa har skrevet i den Betænkning, der ledsager Lovforslaget. Men de Betæneligheder, vi har haft, er saa godt som alle af principiel Art, idet de skyldes, at vi har ganske andre Synspunkter end de Synspunkter, der har været

afgørende for Flertallet ved Behandlingen af denne Sag. Jeg skal derfor ikke her ved Sagens anden Behandling komme ind paa at drøfte alle disse Betæneligheder, hvis Drøftelse hører hjemme ved Sagens tredie Behandling, da det formentlig er overflødigt at have en dobbelt Debat om dem. Jeg skal under Hensyn hertil nøjes med at sige, at vi ved tredie Behandling vil motivere hele vor Stilling til Sagen, og at vi her ved anden Behandling ikke vil kunne stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker Udvalget for dets Behandling af dette store Lovforslag og beklager, at Mindretallet ikke har kunnet tiltræde Flertallets Stilling, som jeg anbefaler, at Tinget i øvrigt tiltræder ved at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Det tilkommer ikke mig at blande mig i Udvalgsbehandlingen, idet jeg antager, at Udvalgets ærede Ordfører vil svare paa den Kritik, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Fritze Teisen) nu fremsatte. Jeg maa blot have Lov til at udtrykke min Forundring over de Udtalelser, der findes i Betænkningen, saavel som over dem, der nu blev fremsat af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds. Selv om jeg for saa vidt er uansvarlig for Udvalgets Arbejde, har jeg dog ikke været helt udenforstaaende, og jeg ved jo, at det ærede Medlem baade har ført Forhandlinger med mig og har deltaget i Forhandlinger om Ændringsforslag med Embedsmænd fra Socialministeriet, da jeg selv var forhindret, vistnok en 5—6 Timer, hvorefter Diskussionen i et Udvalgsmøde fortsattes med mig, saa vidt jeg erindrer i halvtredie Time. Jeg har derfor været lidt forbavset over at se, at det ikke har været muligt for Mindretallet at faa udspecificeret egne Ændringsforslag i Løbet af de 3—4 Uger. Nu er vi ikke fra vor Side saa fornemme, at vi udspecificerer Ændringsforslag, vi nøjes med at stille dem. Det er jo muligt, at der i denne særlige Proces ligger Vanskeligheder, der kræver længere Tid, det tør jeg ikke udtale mig om. I øvrigt havde jeg paa Forhaand tænkt mig — men den Tale har jeg maattet stryge — at takke det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds for det store Arbejde, det ærede Medlem har gjort for at forbedre Lovforslaget, og jeg skal her oplyse, at adskillige af de Ændringsforslag, som det konservative Folkeparti ikke vil stemme for, netop skyldes det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds' rige Ini-