

[Hendriksen.]

selve Folkeforsikringens Omfang. Vi foreslaar, at der i Stk. 2, Linie 8, indføjes mellem „Invalidere“ og „erlægges“: „og Aldersrente“, hvilket betyder, at vi gør Folkeforsikringen til det, vi ønsker den skal være, en virkelig Folkeforsikring. Dette Ændringsforslag er af principiel Natur. Det er for os et Kardinalpunkt, at man, i det Øjeblik man vedtager dette Lovforslag, fastslaar, at Folkeforsikringen er en Forsikring, for hvilken der skal erlægges Præmie, ikke alene for at opnaa Ret til Invalidere, men ogsaa for at opnaa Ret til Aldersrente. Derfor har det for os været aldeles afgørende med Hensyn til Spørgsmaalet om vor Tilslutning eller ikke Tilslutning til selve Forslaget om Folkeforsikring at faa gennemført denne Ændring. Det har desværre ikke været muligt at faa Udvalgsflertallet og den højtærede Socialminister til at acceptere den.

Det næste af os stillede Ændringsforslag angaar § 15. Det er efter vor Formening ogsaa af stor Betydning. Det gaar ud paa, at man i Stk. 1, Linie 4—5, ændrer „yder Medlemmets Opholdskommune“ til: „kan Medlemmets Opholdskommune yde“. Med dette Ændringsforslag tilsigter vi at forandre Paragraffens Bestemmelse, saa Kommunen ikke faar Pligt til at yde denne Hjælp til at betale Medlemsbidrag, men en Ret dertil. Kommunerne maa altsaa selv i hvert givet Tilfælde skønne over, hvorvidt man skal yde den paagældende Hjælp i fornødent Omfang til Betaling af Medlemsbidrag, eller man ikke skal det.

Disse Ændringsforslag er for os de vigtigste, og hvis man havde kunnet naa til Enighed om dem, tror jeg, man ogsaa var naaet til Enighed om Resten, men det har, som sagt, ikke været muligt at faa Udvalgsflertallet til at acceptere vore Synspunkter.

Endvidere stiller vi til § 42 et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at Kapiteloverskriften til Kapitel XVII ændres til „Folkeforsikringsfonden“ i Overensstemmelse med vort Ændringsforslag Nr. 1. Vi ønsker at gøre Folkeforsikringen til en virkelig Folkeforsikring, og vi ønsker derfor Ordet „Invalidforsikringsfonden“ ændret til „Folkeforsikringsfonden“. Jeg synes ogsaa, det vilde være naturligt, at man dog et Sted i Lovforslaget fandt Ordet „Folkeforsikring“. Saaledes som Lovforslaget er formuleret, og som det om føje Tid, formentlig om et Par Dage, vil blive ophøjet til Lov, findes Ordet „Folkeforsikring“ ikke andetsteds i Loven end i selve Titelen. Vi vilde finde det naturligt, at man kaldte Invalidforsikringsfonden for Folkeforsikringsfonden,

og vi har derfor stillet det Ændringsforslag, som jeg her har anført. Fremdeles stiller vi, ligeledes til § 42, en Række Ændringsforslag gaaende ud paa at forhøje Præmierne. Vi mener, at de Præmier, der er Tale om at betale, er for smaa, og at de under alle Omstændigheder er for smaa, hvis der ogsaa skal betales for Retten til Aldersrente. Jeg behøver ikke nærmere at gøre Rede for de forskellige Satser; det har ikke for os været af afgørende Betydning, om man var naaet til Enighed om det ene eller det andet Tal, men de Satser, som vi her har stillet Forslag om, er i Overensstemmelse med de Satser, som mit Parti foreslog i det andet høje Ting.

Yderligere stiller vi et Par Ændringsforslag til § 65, men disse Ændringsforslag er nærmest af redaktionel Natur. De er nødvendige, hvis vore øvrige Ændringsforslag bliver vedtaget; men hvis dette ikke sker, har de ikke nogen Betydning.

Jeg har her kortelig gennemgaaet de af mit Parti stillede Ændringsforslag. Med Hensyn til de af Flertallet eller Ministeren stillede Ændringsforslag skal jeg bemærke, at disse jo for en stor Dels Vedkommende er af redaktionel Natur. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa disse Ændringsforslag, som er motiveret af Udvalgets ærede Ordfører, dog med Undtagelse af et enkelt Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 5 til § 41. Dette Ændringsforslag forekommer mig at være en Forringelse af Lovforslaget, saaledes som det var affattet af det andet høje Ting. Ændringsforslaget gaar, som det er anført i Flertallets Betænkning, ud paa „at regulere“

— et meget forsigtigt Udtryk —

„den Tilgang af nye Aldersrentenydere, som Forslaget giver Adgang til, derved at Fradragsreglerne for de højere Indtægter i nogen Grad skærpes.“

Det vil altsaa sige, at man forringer Vilkaarene for de Aldersrentenydere, der har sparet lidt sammen i de yngre Aar. Det er en Tendens, som vi ikke ønsker at medvirke til at faa gennemført, og mit Parti ønsker derfor at stemme imod dette Ændringsforslag. Derimod vil vi med Hensyn til de andre af Flertallet eller Ministeren stillede Ændringsforslag afholde os fra at stemme.

Socialministeren (Steincke): Som den ærede Ordfører (Bækgaard) udtalte, er der af Udvalgsflertallet eller af undertegnede stillet Ændringsforslag, der er blevet til efter nærmere Forhandling og