

**[Bækgaard.]**

den Fordel, at de faar Udbytte af deres Arbejde og Indsats. Paa den anden Side vil man, da Aldersrenten er vederlagsfri, ikke gerne give den til dem, der har saa stor Egenindtægt, at de ikke behøver Aldersrente. Medens vi ved Ændringerne i 1927 gjorde Fradragsreglerne skrappe, saa Tilgangen blandt dem, der har en Del Egenindtægt eller Formue, begrænsedes, var der paa det Punkt sket en betydelig Udvidelse af Rammerne, som Forslaget forelaa fra Folketinget. Man har nu stillet et Ændringsforslag, der medfører en mindre Begrænsning af Retten til at oppebære Aldersrente, idet Maksimumsgrænsen for 65-aarige, altsaa de, som begynder at faa Aldersrente ved 65 Aars Alderen, for Ægtefæller vil ligge ved: i København 1 630 Kr., i Købstæderne ca. 1 400 Kr. og i Landkommunerne omkring ved 1 125 Kr.; for dem, der begynder noget senere, vil Grænsen ligge noget højere, ligesom den for de enligstillede vil komme til at ligge noget lavere. Ændringen gaar altsaa ud paa i nogen Grad at begrænse Tilgangen af eventuelle nye Aldersrentenydere.

Det var Ændringsforslagene til § 41. Ændringsforslag Nr. 11 til § 55 er i Lighed med Ændringsforslag Nr. 3 blot en Henvi- ning til en anden Paragraf.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 78 er en Overgangsbestemmelse vedrørende Anmeldelsespligten. Paragraffen taler om dem, der paa Grund af Helbredsforhold ikke har kunnet optages i nogen Sygekasse, hvorfor der maa gøres en Undtagelse med Hensyn til deres Berettigelse til at nyde Aldersrente. Det Bevis, der i Henhold til § 78 af vedkommende skal føres for, at han ikke i de sidste 3 Aar før sit fyldte 40de Aar har opfyldt Helbredsbetingelserne for at blive optaget i en Sygekasse, skal, saafremt der ikke er forløbet 3 Aar mellem Lovens Ikrafttræden og den paagældendes fyldte 40de Aar, i Henhold til dette Ændringsforslag kun føres for det forløbne, kortere Tidsrum. Dette er en nødvendig Overgangsbestemmelse af Hensyn til dem, der nu eller i en nær Fremtid opnaar en Alder af 40 Aar; Ændringen er altsaa ikke af nogen varig Betydning, men anses blot som nødvendig i Overgangstiden.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 85 tilsigter at udskyde det Tidspunkt, indenfor hvilket Centraladministrationen skal have de eventuelle nye Takster, som kan foranlediges af Ændringer i Pristallet, udregnet og udsendt til de lokale administrative Myndigheder;

det er sikkert en nødvendig Forlængelse af denne Frist.

Ændringsforslag Nr. 16 til samme Paragraf er en naturlig Følge af Ændringsforslag Nr. 4 til § 41.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 17 til § 86, som vedrører Færøernes Forhold paa Grund af, at de har andre Principper med Hensyn til Aldersrente end dem, vi nu indfører her. Ændringsforslaget lyder saaledes:

„I 7de Linie ændres „Færøerne“ til: „Færøerne, dog saaledes, at en færøsk Kommune for den Del af Udgifterne i Henhold til sidstnævnte Lov, der efter dennes § 14 paahviler en Kommune i det øvrige Danmark, indsender Opgørelse til Færø Amt, der til Socialministeriet anmelder Udgiften til Refusion efter Reglerne i Afsnit III. For en dansk Statsborger, der efter sit fyldte 60de Aar flytter fra Færøerne til det øvrige Danmark, er Retten til Aldersrente ikke betinget af, at han opfylder de i Lovens § 36, Stk. 1, og § 37 fastsatte Betingelser.“

Vi maa her huske paa, at vi for nylig har vedtaget en Aldersrentelov for Færøerne, at den hernede gældende Ordning sikkert ikke vil blive sat i Kraft paa Færøerne. Den har jo ogsaa et andet Grundlag, ligesom man paa Færøerne har et andet Grundlag for Refusion end det, vi nu søger indført ved Vedtagelsen af Socialreformen.

Disse af Udvalgsflertallet stillede eller tiltraadte Ændringsforslag skal jeg paa Flertallets Vegne anbefale til Vedtagelse. Jeg gaar ud fra, at Mindretallets Ordfører vil motivere de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, og skal derfor foreløbig afholde mig fra at omtale disse.

**Hendriksen:** Paa mit Partis Vegne skal jeg motivere og nærmere redegøre for de af mit Parti stillede Ændringsforslag. Disse er i Overensstemmelse med de Ændringsforslag, som mit Parti stillede i det andet høje Ting, og som blev forkastet der, hvilken Skæbne Ændringsforslagene formentlig ogsaa vil lide i dette høje Ting, at dømme efter Udvalgsforhandlingen og den Betænkning, som Flertallet har afgivet. Ikke des mindre fastholder vi vore Ændringsforslag, fordi vi finder det naturligt, at vi rent principielt gør Rede for vore Synspunkter, for vore Tanker med Hensyn til det for hele vort Samfund saare vigtige Spørgsmaal, der hedder Folkforsikring.

Det første Ændringsforslag, vi stiller, er et Ændringsforslag til § 1 og vedrører