

[Veistrup.]

Hvad Indholdet af Lovforslagene angaar, drejer det sig ikke paa langt nær om saa stor en Udskrivning af Skatter, som man fra enkelte Sider har villet paa-staa. Jeg forbavsnes over, at samtlige københavnske Blade med store Overskrifter skriver, at nu udskrives der nye Skatter til et Beløb af 46 Mill. Kr. Det er positivt urigtigt, og det er ogsaa urigtigt, naar de Konservatives ærede Ordfører mente, at det var et kolossalt Beløb, der her udskrives i Skat. Det, der sker, er en Omlægning af Skatterne, og netop en saadan Omlægning, som man fra konservativ Side Gang paa Gang har krævet. Hvorledes har de Konservative ikke rejst Landet rundt og forlangt en Nedsættelse af Skatten paa fast Ejendom! Nu foreslaas den nedsat med 20 Mill. Kr., og der opkræves paa de faste Indtægter en Skat af 23 Mill. Kr. Med Hensyn til de 46 Mill. Kr., som man nu rejser rundt og fortæller udskrives i ny Skat, er Forholdet i Virkeligheden det, at der foregaar en Omlægning af Skatten, hvorved de faste Ejendomsskatter nedsættes med 20 Mill. Kr. Der udskrives altsaa ikke 46 Mill. Kr., men 26 Mill. Kr., og det forandrer jo Situationen ikke saa ganske lidt.

Jeg hørte det ærede Medlem (Lange) ironisere over Venstres Krav om Tilpasning. Men her er jo netop et Stykke Tilpasningspolitik, der Gang paa Gang er krævet af de Konservative. Og ingen kan tro, at man kan give Slip paa Amtsskatter til et Beløb af 20 Mill. Kr. uden at skaffe Dækning for dette Beløb. Den her foreslaaede Beskatning kan derfor ikke berede nogen som helst Overraskelse. Jeg synes tværtimod, naar man ser hen til den Krise, vi befinder os i, at man skal være glad for, at Forholdene ikke stiller sig meget værre. Der er faa Lande, hvis der overhovedet er et eneste indenfor Europas Grænser, hvor man i Øjeblikket kan slippe med en Forhøjelse af Beskatningen som den, her er Tale om. Naar man Gang paa Gang fra konservativ Side har krævet Omlægning og Mindskning af Ejendomsskatterne, forstaar jeg ikke, at man kan nægte sin Medvirken til Gennemførelsen af de foreliggende Lovforslag. Det synes, som om man fra konservativ

Side ikke vil være med til at vedtage noget som helst, men kun vil føre en konsekvent Nej-Politik. Jeg tror dog ikke, det er en Politik, som i det lange Løb kan holde, og jeg tror i hvert Fald ikke, det er en Politik, som vinder Anerkendelse rundt omkring i Befolkningen, hos den Del af Befolkningen, som for Tiden sidder med de store Byrder.

Vi er for vort Vedkommende klar til at vedtage de foreliggende to Lovforslag om Forhøjelse af Indkomstskatten og Arveafgiften. Som Forholdene ligger, forekommer det mig at være baade berettiget og rimeligt, at man gaar til denne Forhøjelse, og, som jeg sagde til at begynde med, vil man umuligt være i Stand til at løse de Opgaver, man har sat sig, nemlig en Mindskelse af de Sammenbrud, der ellers vilde komme, uden at udskrive nye Skatter. Jeg anbefaler Lovforslagene til hurtig Behandling og til Gennemførelse her i Tinget.

Oluf Jensen: Det er kun et enkelt Punkt i Lovforslaget om midlertidig Forhøjelse af Arveafgiften, som jeg gerne vil sige et Par Ord om, nemlig 4de Stykke i § 3, hvor der staar, at naar der er tilstaaet Nedsættelse af Arveafgift i Henhold til § 3, 4de Stykke, 2det Punktum, i Loven af 10. April 1922, svares Afgiften efter nærværende Lov med 50 pCt. af det nedsatte Arveafgiftsbeløb. Denne Bestemmelse rammer blandt andet velgørende Stiftelser med almennyttigt Formaal. Mange af disse Stiftelser, særlig de offentlige Stiftelser, der sorterer under Justitsministeriet, har for Tiden vanskelige Kaar paa Grund af hele Situationen, og nu vil man formindske deres Indtægter ved denne Bestemmelse. Hidtil har det været saaledes, at Afgiften af de Arvebeløb, som Stiftelserne modtager efter deres Beboere i Henhold til Fundatserne, har kunnet nedsættes fra 15 til 6 pCt., og det er i alle Tilfælde blevet gennemført ved Finansministeriets Bestemmelse. Nu skal Afgiften ikke kunne nedsættes mere end til 10 $\frac{1}{2}$ pCt. Jeg vil gerne henlede Finansministerens Opmærksomhed paa dette Spørgsmaal. De forskellige Stiftelser omkring i Landet lige som andre velgørende Institutioner har ondt ved at klare sig i disse Tider, og jeg synes derfor ikke, man skal tage den Ind-