

## [Handelsministeren.]

Finansbudgettet — for ikke at tale om Amerika. Ogsaa vore skandinaviske Broderlande har haft finansielle Vanskeligheder med Hensyn til Balance paa Statens Budget. Der er altsaa ikke finansielt Kaos i Danmark — det er der slet ikke Tale om —, og det er urigtigt at give det Udseende af, at Danmark er et Land, der saa at sige befinder sig paa Fallittens Rand. Det er Danmark ikke og bør fornuftigvis heller ikke være. Vi bør alle bestræbe os for igen at faa tilvejebragt Ligevægt mellem Indtægt og Udgift. Danmark nyder for øvrigt en saadan Anseelse i Udlandet, at jeg ikke venter, at det ærede Medlems Karakteristik af Forholdene skal gøre synderlig Skade. Men paa den anden Side synes det noget urimeligt, at vi selv bidrager til at skaffe os et daarligere Omdømme i Udlandet, end vor Stilling begrundet.

**Lange:** Ved sin Omtale af Sukkerbeskatningens Ikrafttræden den 8. Maj bekræftede den højtærede Handelsminister jo min Udtalelse om, at det for denne Lovs Vedkommende ikke havde været nødvendigt, at Gennemførelsen skulde ske saa hurtigt. Jeg finder det i og for sig urimeligt, at man nu i nogle Dage har ladet mange af Landets Købmænd, som ikke har ligget med Lager, aftage Sukker og udlevere dette til deres Kunder, uden at de selv vidste, hvad de skulde betale derfor. Men i Forbindelse med Spørgsmaalet om, hvorvidt Sagen krævede en hurtig Behandling, maa jeg dog mene, at det, jeg her har anført, netop viser, at en saadan hurtig Behandling, hvorved man ikke giver de Virksomheder, for hvilke Sukkerforbruget betyder uhyre meget, Lejlighed til at fremkomme med deres Indvendinger mod Lovforslaget, har været urimelig.

Den højtærede Handelsminister udtalte sig om, hvorfor nogle af Forslagene træder i Kraft den 8. og nogle den 9. Maj. Jeg vil gerne spørge, hvorledes det skal forstaaes, at f. Eks. Loven om Stempelafgift af Spillekort træder i Kraft den 8., altsaa i Dag. Skal der svares Afgift af de Lagre, der har været i Dag, eller gælder Afgiften først fra i Aften? Og gælder saa i Konsekvens deraf de Love, som træder i Kraft den 9., fra den 9. om Morgenen eller først fra den 9. om Aftenen? Endelig træder Loven om Forhøjelse af Totalisatorafgiften først i Kraft den 1. Juli, og dette begrundet dog ikke, at Forslaget absolut skal jages igennem i Dag.

Paa den højtærede Handelsministers

Spørgsmaal til mig: om vi kunde nævne andre Varer, der kunde være Genstand for en Forhøjelse af Afgiften eller Paalæg af Afgift, vil jeg svare: Ja, jeg kunde nævne en lang Række Varer. Men dette maa sikkert være overflødigt. Enhver vil dog kunne forstaa, at naar man kommer ind paa en Beskatning af Forbrugsvarer, saa findes der en lang Række Varer, der med lige saa stor Ret kunde bære en saadan Afgift som Sukker. Jeg har intet imod, at man forhøjer Afgiften paa Sukker; jeg erkender fuldt ud, at der selv i Forbruget af et vigtigt Næringsmiddel for hele Befolkningen udmærket godt kan ligge et Luksusforbrug, og naar vi her i Landet har et overordentlig stort Sukkerforbrug, betyder det efter min Mening, at der er et vist Luksusforbrug med Hensyn til Sukker, og at en Forhøjelse af Afgiften herpaa kan være rimelig. Men der findes en lang Række andre Varer, som med lige saa god, ja, maa ske med bedre Begrundelse kunde bære en Afgift, og hvis den højtærede Handelsminister gerne vil have nævnt bestemte Varer, saa skal jeg nævne f. Eks. Svesker; det er jo en Vare, som vi tidligere har kunnet belægge med en Afgift, og jeg tror ikke, man kan anføre vægtige Grunde for, at en Forhøjelse af Afgiften paa Frugt ikke vilde være lige saa rimelig som en Forhøjelse af Afgiften paa Sukker.

Naar det saavel af den højtærede Handelsminister som fra anden Side blev udtalt, at vi ikke kunde fraskrive os Medansvar for, at Statskassen trænger til Indtægter, vil jeg svare, at vi kan fraskrive os Medansvar for de store Millionbeløb, der flyder af det Kriseforlig, de tre Partier har vedtaget, og som dels er gennemført, dels bliver gennemført i de nærmeste Dage. Og naar den højtærede Handelsminister gik saa stærkt imod min Udtalelse om finansielt Kaos, saa vil enhver, der har hørt mine Udtalelser, kunne forstaa, hvad jeg mente med dette Udtryk: at det betød, at man i Øjeblikket slet ikke har nogen Oversigt over hverken Udgifterne eller Indtægterne for Statskassen. Vi har Gang paa Gang krævet at faa en saadan Oversigt, men vi er blevet afvist, og naar jeg med Henblik herpaa benyttede Udtrykket finansielt Kaos, saa mener jeg at kunne begrunde det alene ved Henviisning til den Udtalelse, den højtærede Socialminister fremsatte for kort Tid siden, og som jeg allerede har nævnt en Gang i Aften. Naar den højtærede Socialminister paa et Ønske fra vor Side om, at man skulde have et Overblik over Statens Udgifter, kunde svare, at det ikke paa det nuværende Tids-