

[Handelsministeren.]

Den ærede konservative Ordfører (Lange) sagde, at han vilde protestere mod den Behandlingsmaade, der her anvendes, og at det formentlig ikke havde været for meget forlangt, om Fristerne for Lovforslagenes Behandling efter Forretningsordenen var blevet overholdt. Man har imidlertid Dispensationsbestemmelser i Forretningsordenen for paakommende Tilfælde, og saa længe vi ikke har den Ordning her i Landet, at Regeringen midlertidigt kan sætte Afgiftslovsforslag i Kraft, vil det være nødvendigt meget hurtigt at gennemføre Afgiftsbestemmelser som dem, der her er Tale om. Det ved det ærede Medlem ogsaa særdeles godt. Det ærede Medlem mente, at der i det foreliggende Tilfælde ikke kunde blive Tale om nogen større Hamstring af Varer, saaledes forstod jeg det, da Kaffen skulde efterbeskattes, Sukkerudleveringen var standset, og Sukkerfabrikkerne havde taget Forbehold med Hensyn til, hvilken Pris der skulde betales for Sukkeret. Dette er alt sammen saare rigtigt, men ingen kan dog være i Tvivl om, at det vil være i Statskassens og i alles Interesse, at Lovforslag af den her omhandlede Art gennemføres saa hurtigt som muligt, da det altid vil være muligt for nogle at hamstre og derved paa uretmæssig Maade skaffe sig en Fordel fremfor deres Medborgere. Det vilde være saare ønskeligt at faa en almindelig Bemyndigelse, som man har det i visse andre Lande, til at sætte Lovforslag af denne Art midlertidigt i Kraft, men en saadan Bemyndigelse har Regeringen altsaa ikke, og vi har derfor tidligere fulgt den Fremgangsmaade at behandle saadanne Lovforslag hurtigt paa Rigsdagen. Den samme Fremgangsmaade anvendes nu ved denne Lejlighed, og det er der ikke den ringeste Grund til at protestere mod. Der er navnlig ikke den Anledning, at Lovforslagene er vanskelige at overskue. De er tværtimod saare let overskuelige; det ærede Medlem, der talte paa det konservative Folkepartis Vegne, er sikkert fuldt ud paa det rene med, hvad Lovforslagene indeholder, og hvad Konsekvensen af deres Gennemførelse vil blive.

Det ærede Medlem gjorde nogle Bemærkninger om de forskellige Tidspunkter for de enkelte Lovforslags Ikrafttræden. I Forslag til Lov om Forhøjelse af Beskatningen af Kaffe og Kaffesurrogater findes den Bestemmelse, at den forhøjede Afgift svares

af Varerne fra og med den 9. Maj 1933. I Forslag til Lov om Tillægsafgift paa Sukker staar der i Lovforslagets § 1, at Afgiften skal svares fra og med den 6. Maj 1933. Men der er ikke noget urimeligt heri, thi hvad Sukkeret angaar, var vi allerede den 6., altsaa i Lørdags, i Stand til efter Forhandling med Sukkerfabrikkerne at faa Udlevering af Sukker stoppet i det væsentlige. Som Følge deraf har man, selv om der altid vil kunne foreligge Undtagelsestilfælde, med Rette for saa vidt kunnet give Loven tilbagevirkende Kraft, som det Sukker, der udleveres fra og med den 6., skal have det Afgiftstillæg, der her er foreslaaet. Noget tilsvarende kunde ikke gøres for Kaffens Vedkommende, fordi Staten ikke har Indseende med Kaffeomsætningen som med Sukkeromsætningen, og Lovforslaget herom indeholder derfor en Bestemmelse, hvorefter den forhøjede Afgift skal svares fra og med den 9. Maj 1933.

Det ærede Medlem gjorde dernæst nogle spydige Bemærkninger om, at vi nu i Modsætning til tidligere kan gaa ind for indirekte Beskatning, og det ærede Medlem nævnte, hvorledes man i sin Tid havde talt og skrevet imod den fattige Mands Snaps. Ja, det ligger jo nu en Menneskealder tilbage i Tiden. Den Gang havde man et andet Syn paa mangt og meget, men Tiderne var sandelig ogsaa anderledes, end de er i Øjeblikket. Hvis vi nu skulde til at gennemgaa, hvilke Foranstaltninger af forskellig Art de forskellige Partier har været med til at gennemføre i den ekstraordinære Tid, som vi har gennemlevet fra 1914 indtil Dato, følger jeg mig forvisset om, at de Konservative ikke vil være synderligt anderledes stillet end de andre Partier. Det konservative Folkeparti har sandelig ogsaa været med til adskilligt, som Partiet tidligere — da hed det noget andet, da hed det Højre — vilde have forsvoret nogen Sinde at gaa med til. Vi har alle uden Undtagelse været underkastet Udviklingens Lov. Det skal indrømmes, at det konservative Folkeparti maaske har haft vanskeligere ved at følge med i Udviklingen og mere stædigt har villet fastholde det gamle, men efter min Mening er det dog lykkedes at faa Partiet med til adskilligt, som det tidligere gik afgjort imod. Jeg tror ikke, der kan være vundet ret meget ved at blade i Erindringsens Bog for at komme til Klarhed over, hvilket Standpunkt de forskellige Partier havde for en Menneskealder siden til et eller andet Spørgsmaal. Det afgørende er, hvad der er rigtigt og