

[Socialministeren.]

at jeg af den Grund skal begynde paa dette Trin af Behandlingen at diskutere disse tidligere Ændringsforslag, nu da vi er blevet enige om det her foreliggende, hvorved jeg til Slut gerne kan gøre den Indrømmelse, at Forringelsen af mit oprindelige Forslag netop udelukkende skyldes konservativt Initiativ.

Villemoes: Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) gengav en Udtalelse af mig om, at Ejendomsretten blev frataget Indehaverne af Husgerningskontorer. Det sagde jeg maaske nok, og det vil jeg ogsaa godt staa ved, men det ærede Medlem hævdede, at det skete ikke. Jeg mener, at naar man griber ind paa den Maade, det sker her, selv om det i og for sig er lempeligt for de nulevende, saa er det et Indgreb; det kan man ikke komme udenom. Døds klokkerne ringer, og disse Virksomheders Indehavere maa være klar over, at den Dag, de dør, er der ingen Virksomhed mere, altsaa heller ingen indre Værdi i Virksomheden. Jeg mener slet ikke, at disse Virksomheder skulde have en Handelsværdi, men Indehaverne ved, at i det Øjeblik, de dør, eksisterer disse Kontorer ikke mere.

Til det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) vil jeg gerne sige, at jeg forstaaer ikke, at denne Lov skulde være en naturlig Konsekvens af en Lovgivning sidste Sommer paa dette Omraade; det ærede Medlem udtalte da heller ikke noget om, hvad det var for en naturlig Konsekvens. Denne Sag har ikke noget med Lovgivningen sidste Sommer at gøre. (*Socialministeren* [Steincke]: Jo). Det har den ikke; den kan have noget at gøre med eventuelle Aftaler Personer imellem, som jeg ikke kender noget til, men den kan ikke være en Konsekvens af Lovgivningen sidste Sommer, selv om den højtærede Minister har Ret i, at Bestemmelser vedrørende dette Emne blev udtaget af Lovforslaget sidste Sommer. Det kan i hvert Fald ikke være en Konsekvens af den Afstemning, der den Gang fandt Sted, hvordan man i disse Dage skal stemme om dette Lovforslag.

Den højtærede Socialminister resignerer efterhaanden saa meget, at han er tilfreds, hvis vi ratificerer een Konvention om Aaret. Ja, men der er jo ogsaa andre Ministre, som faar Konventioner ratificeret i den danske Rigsdag. Jeg ved godt, at den højtærede Minister har en vis Statistik paa dette Omraade og sætter Danmark meget

lavt, men vi ratificerer dog ogsaa internationale Overenskomster, som sorterer under andre Fagministre.

Hendriksen: Det, jeg paatalte i det ærede 4de tingvalgte Medlems Udtalelser før, var en Bemærkning om, at Retten til at drive Husgerningsforretningerne blev frataget de paagældende. Det var denne Bemærkning, jeg fandt urigtig, for Retten bliver ikke frataget dem, medmindre de tager en urimelig Betaling, og i saa Fald er jeg ganske enig i, at Retten fratages dem.

Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister vil tage ethvert rimeligt Hensyn til Husgerningskontorerne paa Basis af Lovens Bestemmelser og indenfor Lovens Rammer. Selv om der sker enkelte Misbrug — og det erkender jeg, der finder alt for mange Misbrug Sted —, kan Hovedparten af Husgerningskontorerne dog ikke paa nogen Maade beskyldes for Misbrug overfor dem, der søger dem; og til dem bør der tages Hensyn efter Lovens Bestemmelser. Jeg er ogsaa overbevist om, at den højtærede Minister vil administrere Loven loyalt og paa fuldt forsvarlig Maade.

Ludvig Christensen: Adskillige Husgerningskontorer beregner for at anvise Arbejde til en Rengøringskone, der paatager sig Vask, et Honorar af 50 Ø. for den almindelige, normale Anvisning. Men naar der træffes Aftale mellem Arbejdsgiveren og Rengøringskone om en fast maanedlig Vaskedag, skal den paagældende betale 50 Ø. lige saa mange Gange, hun har Vaskedag hos dette Herskab. Jeg spørger det ærede 4de tingvalgte Medlem: Er det forsvarligt at opretholde Husgerningskontorer, der kun kan leve af en saadan Udplyndring af de Mennesker, som de anviser Arbejde?

Veistrup: Det ærede 4de tingvalgte Medlem (Villemoes) vilde protestere mod, at dette Lovforslag er fremkommet som en naturlig Konsekvens af den Arbejdsløshedslov, vi vedtog sidste Sommer. Det sete afhænger jo af Øjnene, der ser; men jeg fastholder, at Forslaget fremkommer som en naturlig Konsekvens af Lovgivningen sidste Sommer.

Efter min Mening opnaar man ved denne Lov to værdifulde Ting: for det første hindres Misbrug ved Arbejdsanvisningen, og for det andet billiggøres Anvisningen.