

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 2275) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af Gartnerier, Havebrug, Frugtavlskolonier, Frugtplantager og Havelodskolonier.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1920).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—15 (se Tillæg C. Sp. 2267) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Skolekommissioner i Landkommunerne paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 917; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2135).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Godskesen): I Tilslutning til de Betragtninger, der blev gjort gældende ved Lovforslagets første Behandling her i Salen, har Udvalget været enig om, at Lovforslaget burde nyde Fremme, navnlig under Hensyn til de indtrængende Ønsker, der er kommet frem herom fra Færøernes Side.

Det eneste Punkt i Lovforslaget, der har været Genstand for særlig Diskussion i Udvalget, er Bestemmelsen i § 5, hvorefter Tilsynet med Religionsundervisningen i Folkeskolen foruden af Skolekommissionen

tillige føres af Sognepræsten. Der kan ikke være Tvivl om, at denne Bestemmelse ikke blot skal være et tomt Ord, den maa være effektiv, saa at den virkelig faar Betydning for Skolevæsenets Udvikling paa Færøerne. Hvis dette skal være Tilfældet, maa det kræves, at Præsten har Adgang til at følge Undervisningen i Skolen paa en saadan Maade, at han kan danne sig en Mening om Religionsundervisningens Forsvarlighed. Men det har været ufornødent at fastsætte noget særligt derom i Lovforslaget; thi, som der gøres opmærksom paa i Motiverne, har Præsten Sæde i Sogneforstanderskabet, naar der er Spørgsmaal om Skolesager, og denne Stilling medfører, at han i det hele kan følge Undervisningen, overvære de Timer, han ønsker, og gøre sig gældende med Hensyn til Skoleplan og lignende Ting. Dernæst maa det, for at Præstens Virksomhed skal kunne faa virkelig Betydning, kræves, at han kan gøre sin Opfattelse gældende, ikke blot overfor Skolekommissionen, som sammen med ham fører et parallelt Tilsyn, men ogsaa overfor de kommunale Myndigheder eller de overordnede Skolemyndigheder, uanset om Skolekommissionen maatte være enig med ham eller ej. Imidlertid følger det ganske af sig selv, at Præsten har denne Ret, det behøver ikke at siges; thi naar Lovforslaget tillægger ham Ret og Pligt til at føre Tilsyn med Religionsundervisningen, maa deraf nødvendigt følge, at han ogsaa maa have Adgang til at gøre sin Opfattelse gældende. Derfor er det unødvendigt at give en særlig Bestemmelse i Loven angaaende dette Punkt.

Idet vi gaar ud fra, at den højtærede Minister deler de Betragtninger, der saaledes har været fremme i Udvalget, anbefaler vi enstemmigt Lovforslaget til Vedtagelse i uforandret Skikkelse.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Da jeg fremsatte dette Lovforslag, udtalte jeg, at hvis jeg selv skulde have udformet det efter min personlige Opfattelse, vilde det have faaet en noget anden Skikkelse. Naar jeg alligevel fremsatte det, som jeg gjorde, var det, fordi der forelaa en enstemmig Indstilling fra det færøske Lagting. Jeg mener, man bør følge Befolkningen, og da dens Ønsker viste Fremskridt ogsaa i den Retning, som jeg ønsker, at Udviklingen skal gaa, kunde jeg fremsætte Lovforslaget.

Det er givet, at den ærede Ordfører havde Ret, naar han udtalte sig, som han gjorde, om Præstens Tilsynsret, idet man opretholder den bestaaende Ordning, hvorefter Præsten er Medlem af Sogneforstander-