

[Handelsministeren.]

del med Udlandet er meget ringere end Danmarks Samhandel med Udlandet. Og de Toldlove, man har at regne med i Sverige og Norge, har vi ikke at regne med i Danmark og kan ikke faa det, for det vilde være umuligt for os uden at komme i særdeles store Vanskeligheder overfor Udlandet at gennemføre Toldforanstaltninger, som svarer til dem, man har gennemført i de to andre Lande. Her vilde vi ogsaa øjeblikkelig staa overfor et Modsætningsforhold indenfor Oppositionen, hvis Talen blev derom. Det er jo kendt for enhver, at de Toldlovsforslag, som Regeringen allerede har stillet, og som den følte sig forpligtet til at stille i Overensstemmelse med § 7, mødte afgjort Modstand hos den store Halvdel af Oppositionen, Venstre, der stemte imod disse Lovforslag og overhovedet ikke vilde forhandle om dem. Det forekommer mig, at den ærede konservative Ordfører skulde rette sin Bæbrejdelse mod sin Partner i Stedet for at rette den mod Regeringen.

Hvad vil de to Partier gøre paa det toldpolitiske Omraade den Dag, de kommer til at staa med Ansvaret? Vil de Konservative saa kræve af Venstre, at de skal gennemføre vidtgaende Toldforanstaltninger til Regulering af Importen, for at man kan opretholde eller forøge Beskæftigelsen her i Landet? Eller hvad vil de Konservative være stillet overfor? Det var rart at faa det at vide.

Danmark kan ikke, saaledes som vore handelspolitiske Forhold og vor handelsmæssige Indstilling er i Øjeblikket, klare sig paa anden Maade end ved at have disse Foranstaltninger, som vi har gennemført, end ved at have en Lov som den, her er Tale om, og jeg tror, den ærede Opposition vil komme til at sande, hvis den skulde faa Lejlighed til at opnaa sin Hensigt at blive Regeringspartier, at det, Regeringen fremsætter Krav om og forelægger Lovforslag om, er det Minimum, der er nødvendigt, for at man kan tage Ansvaret for Landets Styrelse. Ganske vist vil de to Oppositionspartier jo være anderledes stillet, end Regeringen er stillet, idet de uden videre vil have et Flertal baade i Folketinget og i Landstinget. Det er den Forskel, der er paa den nuværende Oppositions Stilling og den nuværende Regerings, at naar Oppositionen faar Ansvaret for Regeringens Førelse, saa har den Mulighed for ved sit Flertal i begge Rigsdagens Ting saa hurtigt, den ønsker det, at gennemføre, hvad den kan blive enig om. Vilkaarene for den nuværende Regering og de nuværende Regeringspartier er betyde-

lig ringere. Vi har at regne med et Flertal for Oppositionen her i Tinget, og vi har naturligvis til enhver Tid regnet med dette Flertal og taget alle de Hensyn dertil, som vi mente kunde tages; men vi kan ikke udvide disse Hensyn til, at det skal være Oppositionen, som alene bestemmer, hvorledes Regeringen maa handle i Spørgsmaal af den Art, her er Tale om.

Til den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Jeppesen [Drusebjerg]) skal jeg sige, at jeg ikke skal gøre nogen Indvending imod en Ændring i Lovforslagets § 4, sigtende til det, som det ærede Medlem ønskede.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa ny anbefale Lovforslaget.

Hauch: Jeg skal bestræbe mig for at fatte mig i stor Korthed, saa meget mere som jeg gaar ud fra, at den høje Regering, navnlig den højtærede Handelsminister, længes efter at komme til at forhandle med det Udvalg, vi jo skal have nedsat ved Slutningen af denne Forhandling. Men der er dog nogle faa Bemærkninger, jeg gerne vil gøre.

Jeg vender mig først til det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen). Det ærede Medlem gjorde sig megen Umage for at paavise, at det foreliggende Lovforslag i Virkeligheden faldt sammen med den Lov, der bestaar i Øjeblikket. Men det ærede Medlem ved dog vist egentlig nok, at der er nogen Forskel. Jeg minder i denne Forbindelse blot om en eneste lille Ting: at der i det foreliggende Lovforslag er Tale om en Centralisering af Indkøbene; det har vi, mig bekendt, ikke haft tidligere. Den ærede konservative Ordfører (Lange) nævnte det ogsaa. Er en saadan Centralisation af Indkøbene egentlig ikke en Slags Diktat, naar den højtærede Handelsminister faar Adgang til at bestemme, hvad der maa indføres, og hvordan det maa indføres? — det kunde jeg fristes til at spørge den højtærede Handelsminister om.

I øvrigt vil jeg minde det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds om, at vi ved Behandlingen af den nugældende Lov her i det høje Landsting udtrykkeligt fremhævede, at der skulde ske en Afvikling af de unormale Forhold. Ja, jeg erindrer, at jeg endog gik saa vidt i mine Udtalelser, at jeg sagde, at det var sidste Gang, vi for vort Vedkommende gik med til at give en saa ubegrænset Bemyndigelse som den, der da var Tale om. Det ærede Medlem maa dog, naar vi beskæftiger os med det foreliggende Lovforslag, erindre, hvordan Forholdene paa