

[Stein.]

mellem Kreditorer og Debitorer, grebet ind i disses Ret til at ordne sig indbyrdes, som de kan. Dette er faktisk, og man kan se forskellige Steder, at det har brudt ind paa en Maade, som har givet Bagslag i Erhvervslevet. Men jeg tænkte ogsaa paa de Love fra den seneste Tid, som den højtærede Minister har været medvirkende til, Renteloven og Loven om Konvertering af Kreditforeningslaan, som vi vedtog forleden. Disse Love er paa ingen Maade egnede til at underbygge Tilliden, og hvis den højtærede Minister har den Opfattelse, at Tilliden i de sidste Maaneder skulde være vokset, takket være Regeringens Foranstaltninger, tror jeg, han tager meget fejl.

Ordføreren (Stensballe): Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) sagde nu, at det var Systemet, der var noget i Vejen med, men dette System er jo ikke et andet end det, der er stemt for tidligere her i Tinget ogsaa af det ærede Medlems Parti; jeg skal blot henvise til Statsobligationsloven. Og Forholdet er dog det, at som Følge af det foreliggende Forslag vil der neppe blive Tale om Tab, hvorimod man var klar over, at Statsobligationsloven vilde bringe Tab.

Endvidere sagde det ærede Medlem, at man gennem det foreliggende Forslag tilstræber at lægge alt over paa det offentlige. Nej, det gør man ikke. Man tilstræber at bringe en Lettelse. Man tilstræber at lette de øjeblikkelige Forhold for de Kommuner, som har vanskeligt ved at skaffe sig Laan paa anden Maade. Det bliver jo ikke paalagt dem at skaffe disse Laan, tværtimod, men kan de ikke faa Laan paa rimelige Vilkaar andre Steder, kan de altsaa faa det ad denne Vej. Jeg kan ikke se, at der herigennem tilstræbes et bestemt System, men der gives en Lettelse i de vanskelige Tider, vi lever i. Og denne Lettelse gives dog, uden at der øses Understøttelser ud. Jeg henviser i denne Forbindelse til det Princip, som det ærede Medlems Parti var med til at gennemføre i September 1931. Da var det Understøttelse, det gjaldt, og ikke Lettelser ved at skaffe billigere Laan eller den Slags Ting.

Indenrigsministeren (Dahlgård): Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) brugte det Udtryk, at det var et nyt System, man her var kommet ind paa, og til dette System regnede det ærede Medlem ikke blot det foreliggende Lovforslag, men ogsaa det Lovforslag, jeg har faaet gennemført om 30 Mill. Kr. til Byggeriet. Det

ejendommelige er nu, hvad det ærede Medlem sikkert erindrer, at det konservative Parti stemte for de 30 Mill. Kr. til Byggeriet, og det ærede Medlem har altsaa for saa vidt tiltraadt Systemet.

Jeg gad ogsaa nok spørge, om der ud fra Spørgsmaalet: nyt eller gammelt System er nogen Væsensforskel paa, om der — som i den Lov, det ærede Medlem har stemt for — gives Ministeren Bemyndigelse til at udstede Statsobligationer for 30 Mill. Kr., eller der gives Bemyndigelse til gennem denne Afdeling af Kongeriget Danmarks Hypotekbank at optage et Laan paa 30 Mill. Kr. Det forekommer mig, at det ærede Medlems logiske Sans svigtede ham et Øjeblik, og det blev for saa vidt endnu værre, da det ærede Medlem kom lidt længere hen i sin Tale, hvor han igen talte om den svigtende Tillid. Det kunde i denne Forbindelse ikke falde mig ind at hævde overfor det ærede Medlem noget bestemt om Forløbet af den Krise, som Verden nu gennemlever; der er ingen Grund for nogen til at spaa det ene eller det andet, fordi ingen af os kan overse det, og der skal derfor ingen Diskussion være mellem det ærede Medlem og mig paa det Punkt. Men jeg gør opmærksom paa i Anledning af det ærede Medlems Udtalelse om den svigtende Tillid i vort Samfund, som skulde være opstaaet i Kraft af den Lovgivning, der er gennemført i de sidste Maaneder, at der ingen Mulighed er for at fremføre Eksempler paa, at denne Lovgivning har medført svigtende Tillid, vanskeligere Forhold i Erhvervslevet, større Ulyst til at sætte det almindelige Erhvervslev i Sving — tværtimod. Det ærede Medlems Bemærkninger var saa meget mere ejendommelige, som han sagde, at han tænkte paa en speciel Lovgivning, nemlig Henstands- og Akkordlovgivningen. Jeg ved ikke bedre end, at det ærede Medlem og hans Parti har stemt for denne Lovgivning. Jeg erindrer det ikke i alle Enkeltheder, men jeg vilde tro, at det ærede Medlem har stemt for disse Love. Deraf skulde man altsaa slutte, hvis man vil slutte logisk, at det ærede Medlem hermed vil sige, at den Del af de sidste Maaneders Lovgivning, som det konservative Parti har stemt for, har borttaget Tilliden. Men det kan formentlig ikke være det ærede Medlems Mening.

I øvrigt henviste det ærede Medlem i denne Forbindelse kun til een Foranstaltning, nemlig Rentelovgivningen. Jeg tror, at det ærede Medlems økonomiske Betragtninger ved denne Sags Behandling som