

[Indenrigsministeren.]

mærkninger, det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) fremsatte, sige, at Spørgsmaalet om de Arbejder, til hvis Udførelse der skal kunne bevilges Laan, maa afgøres efter Skøn i de enkelte Tilfælde, der kommer til at foreligge. Det er endvidere klart, at de almindelige Regler, der gælder for Kommuner Optagelse af Laan: at de enkelte Kommuner skal have Tilladelse dertil af deres Tilsynsmyndighed ud fra den almindelige Opfattelse af Kommunens økonomiske Stilling og de paagældende Arbejders Karakter, selvfølgelig ogsaa gælder med Hensyn til Laan, der optages gennem dette Institut.

Jeg forstaar ikke, hvad det foreliggende Spørgsmaal har med det offentlige Skattekrav at gøre. Om en Kommune til Arbejder optager Laan gennem dette eller andre Institutter, paavirker jo ikke Skattekravene her i Landet. Der er ikke i dette Lovforslag Tale om nogen Overvæltning af Byrder til det offentlige. Jeg forstaar derfor slet ikke, hvad det ærede Medlem her tænker paa.

Jeg forstaar heller ikke helt den Bemærkning, som ogsaa findes i det konservative Mindretals Betænkning, at man gennem denne Lovgivning berøver Fremtiden Arbejdsmuligheder. Jeg har aldrig vidst, at det konservative Parti havde den Opfattelse, at der er et ganske bestemt Arbejde, der skal gøres i Samfundet, og at det, hvis man udfører en Del af dette Arbejde i Aar, vil blive vanskeligere at skaffe Arbejde i Fremtiden. Jeg har altid forstaaet, at det konservative Parti mente, at Arbejde for saa vidt avler Arbejde. En modsat Opfattelse vilde da ogsaa være alt for pessimistisk. Hvis man virkelig skulde tænke, at hver Gang man søger at fremme Produktionen i et Samfund, berøver man Fremtiden Arbejdsmuligheder, vilde jo næsten alle Ræsonnementer paa det økonomiske Omraade høre op. Jeg kan derfor ikke være enig med det ærede Medlem i hans Betragtning, saa lidt som i den Betænkning, de konservative Udvalgsmedlemmer har afgivet.

Jeg vil endnu kun tilføje, at jeg synes, det er beklageligt, at hver Gang netop det ærede Medlem er Ordfører for det konservative Folkeparti, faar man det Indtryk,

at han efter at være blevet Medlem af Rigsdagen ser hele sin Opgave i det, der vel kort kan udtrykkes saaledes: Her skal intet ske. Alle de Argumenter, der i Dag og ved tidligere Lejligheder er fremsat af det ærede Medlem, er Udtryk for dette: Der skal ikke ske noget. Man ser i Virkeligheden i sin Betragtning af Samfundet og dets Forhold i Dag helt bort fra alt, hvad der er en Følge af Krisen. Man ræsonnerer som i de gode, gamle Tider, at alting trækker sig jo nok i Lave af sig selv. Jeg beklager det meget, for jeg synes, at netop det ærede Medlem i Kraft af hele sin Uddannelse og Stilling havde en naturlig Opgave i at være Ordfører for en mere moderne Konservatisme, og det ærede Medlems Arbejde ad de Linier, han har angivet, er kun skikket, synes det mig, til at sætte en Kæp i Hjulet for alt, hvad der søges sat i Bevægelse her i Landet.

Ordføreren (Stensballe): Jeg vil gerne overfor det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein) bemærke, at der jo er sket to Ting ved dette Ændringsforslag, nemlig at Loven nu har faaet en midlertidig Karakter, og at der er foretaget en Begrænsning af Statens Indsats, idet Grundfonden er nedsat fra 10 til 4 Mill. Kr.

Det ærede Medlem mente, at der ikke var Anledning til at give noget til Vejarbejder, fordi de fik Støtte gennem Vejmillionerne. Ja, men det er netop den Del af Udgifterne hertil, som Kommunerne selv skal udrede, de Beløb, de selv skal skaffe for at faa Part i Vejmillionerne, det er disse Laan, med hvis Tilvejebringelse vi i Fjor spaaede, at det vilde komme til at knibe, som det faktisk er kommet til at knibe med. Og nu gives der altsaa her Kommunerne Adgang til, indenfor det begrænsede Beløb, det drejer sig om, at faa Adgang til Laan, hvis de ikke kan faa det andetsteds. Det er Opgaven. Derfor forekommer det mig, at Mindretallets Bemærkninger er noget ved Siden af, for der er ingen Tvivl om, at netop for at faa de Vejarbejder i Gang, som der er givet Tilsagn om Tilskud til, maa adskillige Kommuner søge hertil. Vi fra vor Side havde helst set, at vi var kommet af med den paagældende Lov, efter at de Vejarbejder var blevet udført, som der er givet Tilsagn om