

**[Fritze Teisen.]**

heller ikke her ved min Fraværelse. Jeg foranledigede, at min Kollega blev indkaldt til Dagen efter; han var hjemme, men jeg foranledigede ham indkaldt, fordi han havde været Medlem af Underudvalget og jeg ikke ønskede at sidde og tage Stilling til Spørgsmaal, som jeg ikke havde været med til at drøfte i Underudvalget. Saaledes er den rette Sammenhæng.

**Undervisningsministeren (Borgbjerg):**

Som jeg fremstillede det, var det blevet sagt mig; det er nu blevet berigtiget, og jeg tager Berigtigelsen til Efterretning. Det ærede Medlem var altsaa ikke til Stede i Underudvalgsrådet, deraf er formodentlig Misforstaaelsen opstaaet. (*Fritze Teisen*: Jeg kunde ikke være der!). Nej, derfor beder jeg ogsaa om Undskyldning og berigtiger altsaa min Fejltagelse. Men det staar fast, at det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), som i Betænkningen har været med til at fremsætte de uberettigede Klager, glimrede ved sin Fraværelse.

**Ordføreren (Stegger Nielsen):** Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) fremsatte en Del Udtalelser, som jeg gerne vil knytte nogle Modbemærkninger til.

Det er oplyst nu og ikke modsagt, at det ærede Medlem altsaa i det kirkelige Udvalg har stemt for at gøre Religionsundervisningen til en frivillig Sag, saa jeg synes jo nok, man maa erkende, at der her er en Modsætning til Stede, endda en ganske overordentlig stor Modsætning, mener jeg.

Det er aldeles urigtigt, at det ærede Medlems Parti er blevet holdt ude fra Forhandlingerne; hvad der er sket, er, at det ærede Medlems Parti har holdt sig udenfor Forhandlingerne. Det er jo ikke Coutume, specielt ikke ved tredie Behandling, at drøfte Udvalgsforhold, men saadan forholder det sig, og det var det, jeg beklagede i Gaar, ogsaa for selve Sagens Skyld.

Endvidere maa jeg paa givne Foranledning have Lov til at spørge, naar det ærede Medlem hævdede, at den tilfornede Lærer, som det konservative Parti mener skal have Sæde i Skoledirektionen, ikke paa langt nær vilde blive saa dyr som de 18 Konsulenter, her er Tale om, om det da ikke er Meningen, at denne Lærer skal udrette

noget som helst som Medlem af Direktionen. Nu sagde det ærede Medlem, at efter de Beføjelser, han havde efter Forslaget, vilde man kunne se, at det blev en meget billig Administration, og det er for saa vidt rigtigt, for der er ingen Beføjelser angivet i Forslaget — det er netop en af de mange Mangler ved Forslaget. Men jeg tror alligevel, at naar der beskikkes en saadan Mand og det udtrykkeligt siges, at der skal aabnes ham Mulighed for at holde Vikar — man kan jo ogsaa forudsætte, at han vil faa nogen Kontorholdsgodtgørelse —, var det billigt anslaaet af mig at sætte denne Mands Aarsindtægt til 1000 Kr. Jeg tror, jeg har været paa den rigtige Side, hvad Sparsommelighed angaar, og saa passer Regnestykket ogsaa.

Jeg har endnu en Modbemærkning til det ærede Medlem, der syntes at mene — det er mig for øvrigt ubegribeligt, at han kan have den Opfattelse —, at naar Præsten herefter var udelukket fra Aarsprøven, var der frataget ham den Lejlighed, hvor han bedst vilde kunne skaffe sig Garanti for, at Religionsundervisningen er forsvarlig. For det første er det aldeles ikke givet, at han bliver udelukket fra Aarsprøven; han er lovbestemt tilsynsførende i Faget Religion, og desforuden vil han i de allerfleste Tilfælde blive Medlem af Skolekommissionen. Hertil kommer, at Aarsprøven i denne Forbindelse har mindre Betydning. Det skal siges ved denne Lejlighed, at det netop er det, der mange Steder har været det svage Punkt ved det nuværende gejstlige Tilsyn, at Præsten kun er mødt ved denne Aarsprøve en eller to Gange om Aaret, medens det, der har Betydning for et saadant Tilsyn, er at overvære Undervisningen i det daglige — det har sin Værdi og en langt større Værdi end Overværelsen af selve Aarsprøven.

Jeg vil dernæst tillade mig paa givne Foranledning at føje nogle Bemærkninger til Lovforslaget her ved tredie Behandling — det skal ikke blive mange. Jeg maa have Lov til at minde om, at jeg ved første Behandling udtalte paa mit Partis Vegne, at den dobbelte Opgave, som den højtærede Minister havde sat sig ved Lovforslagets Fremsættelse: en øget Indflydelse for Forældrene paa den Skoles Styrelse, som deres Børn søgte, samt Indførelse af et fagligt