

[S. Rasmussen.]

at Præsten skal betragtes som en Skolemyndighed, saa ved jeg ikke, hvor Ministeren vil finde dette udtrykt i Lovforslaget. Hvis det skal være Meningen, mener jeg, der maa en Ændring til, eller ogsaa maa det staa i Ministerens Cirkulære.

Overfor den Opfattelse, at Provstens Stilling i Amtet skulde betyde saa meget i Forhold til den Stilling, som vi har givet Provsten i Københavns Skoledirektion, vil jeg sige, at jeg tror, enhver maa kunne forstaa, at disse to Ting ikke kan sidestilles. Selv den ærede Ordfører vil dog vist indrømme, at Københavns Skolevæsen er noget for sig.

Det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Kr. Johansen) spurgte: Hvad er Folkekirken, og tilføjede, at jeg skulde have udtrykt den Opfattelse, at Folkekirken er Præsterne, Provsterne og Biskopperne. Her til vil jeg svare: Nej, aldeles ikke, jeg er enig med det ærede Medlem, som mente, at Folkekirken er alle de Mennesker, som slutter sig til den og lader deres Børn døbe. Men til disse hører baade Præster, Provster og Biskopper, saa man kan ikke sige, at de ikke repræsenterer Kirken.

Med Formandens Tilladelse vil jeg gerne anføre et Par Citater af den ærede Ordførers Tale ved Sagens første Behandling. Den ærede Ordfører siger Sp. 424:

„Hvis man skulde bedømme Lovforslagets videre Skæbne efter Tidspunktet, hvorpaa det fremsættes, og efter de forhaandenværende Forhold i vort Land, særlig de økonomiske, vilde man heller ikke kunne spaa det nogen særlig blid Skæbne, fordi Tiden økonomisk set er saa ond, at alt, hvad der kræver Ekstraudgifter, maa holdes tilbage i videst mulig Udstrækning.“

Det ærede Medlem udtalte ved samme Lejlighed efter at have talt om, hvorvidt Gennemførelsen af dette Lovforslag er en tvingende Nødvendighed, og hævdede, at det er det ikke:

„Jeg nævner dette for at fastslaa den Regel, som jeg selv anser for uomstødelig rigtig, at hvor det gælder aandelige og kulturelle Værdier, maa Lovgivningen gaa varsomt frem og lade Livet selv stille sine Krav om Reformen. Altsaa, Kravene skal komme nedenfra, fra Befolkningen selv og ikke ovenfra, fra Administrationen.“

Jeg vil gerne spørge den ærede Ordfører, som udtalte dette ved første Behandling, om han mener, at de økonomiske Forhold i vort Land har forandret sig saa meget siden Lovforslagets Fremsættelse, at man

nu kan gennemføre dette Lovforslag, som absolut vil kræve betydelige Merudgifter. Jeg hørte nok, at den højtærede Undervisningsminister mente, at det vilde blive 70 000 Kr., men naar man ser, hvad Amtsskolekonsulenten skal have i Løn — og hvor store hans Rejsseudgifter bliver, ved ingen i Øjeblikket, lige saa lidt som, hvad der vil medgaa til hans Kontorhold o. s. v. —, vil jeg spørge, om den højtærede Minister tør staa inde for, at Gennemførelsen af dette Lovforslag ikke vil koste mere end 70 000 Kr. Er det den ærede Ordførers Mening, at Tiden nu i økonomisk Henseende er dertil, er det Partiet Venstres Stilling, der her er udtalt? Er man i en økonomisk saa vanskelig Tid som den nuværende til Sinds at bevilge Undervisningsministeriet betydelig større Udgifter? Jeg troede dog, at man ogsaa paa den Side mente, at Udgifterne paa Undervisningsministeriets Budget var kommet temmelig højt op. Men jeg maa vel forstaa Stillingen saaledes, at her har Venstre fuldstændig givet Afkald paa det, det Gang paa Gang har krævet.

Naar den ærede Ordfører udtalte, at Krav om Reformen skal komme nedenfra, fra Befolkningen, tør jeg paastaa, at Kravet om denne Tilsynslov ikke er kommet fra Befolkningen, men fra Lærere og Skolemyndigheder og fra den højtærede Undervisningsminister. Den højtærede Minister har i Virkeligheden Lov til at glæde sig over dette Lovforslag. Hvad har han ikke faaet gennemført? Han har faaet gennemført ikke netop det, som oprindeligt var foreslaaet, men alligevel alle de store Hovedtanker, som Ministeren gjorde sig til Talsmand for ved første Behandling, og paa alle de Punkter, hvor Ordføreren ved første Behandling stillede sig tvivlende, har man faktisk givet efter. Den ærede Ordfører talte den Gang meget stærkt om, at man skulde have een Skolekommission for hele Kommunen. Det er gennemført, men vistnok ikke paa den Maade, som den ærede Ordfører ønskede det. Ministeren udtalte, at Forældreraadene var Hovedhjørnestenen i hans Forslag. Nu ved jeg nok, at der her er sket en Forandring, men der er een Ting, som sidder tilbage, det er Roden. Jeg beder den ærede Ordfører lægge Mærke til, hvad ogsaa den højtærede Minister har udtrykt, at Roden til Forældreraadene sidder der, og den har Udviklingsmulighed i sig; det vil Ministeren ogsaa give mig Ret i. Ønsker Venstre disse Forældreraad ved Siden af Skolekommissionerne? Er det Venstres Mening, at Forældreraadene skal vælges udelukkende af