

[S. Rasmussen.]

skal forsvinde. Jeg tror, det er den højtærede Ministers Tanke, at nu tager man dette Skridt, og næste Gang gaar man saa et Skridt videre. Jeg konstaterer altsaa, at der efter § 7 ikke behøver at være nogen Repræsentant for Kirken i Skolekommissionen, som skal bestemme Eksamens Ordning og Omfang, og jeg har ogsaa set i Bladene og hørt udtalt fra anden Side, at man i hvert Fald fra en bestemt Side forudsætter, at der ved Aarsprøverne ikke skal foretages Prøver i Aandsfagene.

Jeg vil gerne have at vide, hvorledes den Præst, som man her foreslaar at give Tilsynsret, skal gøre sin Indflydelse gældende. Han har altsaa Lov til at møde i Skolen, men hvor han skal klage, hvis han har Besværinger at fremføre, staar der ingenting om. Han har Lov til at overvære Religionsundervisningen, men hvorledes Undervisningen i de andre Fag foregaar, har han hverken Ret til at føre Tilsyn med eller konstatere ved Eksamen. Den Stilling, man her giver Præsten, er efter min Mening hverken Fugl eller Fisk, og jeg forstaar ikke, at man, hvis man vilde give Præsten en Stilling i Skolekommissionen — hvad jeg forstaar, at Venstre hele Tiden har villet —, saa ikke har kunnet gaa med til vort Forslag om at lade ham være født Medlem af Skolekommissionen. Dette vort Forslag er blevet pure afvist af den højtærede Minister, hvad der ogsaa fremgaar af Ministerens Udtalelser her i Dag.

Man er gaaet bort fra vort Forslag om Provsti-Inddelingen, idet man ogsaa pure har afvist det, og er gaaet over til en Amtsskoledirektion, i hvilken Amtmanden skal være født Medlem, og i hvilken der skal sidde en Provst for at give det Udseende af, at Kirken dog faar en lille Smule. Men faktisk og reelt vil det intet betyde. Naar man tænker paa, at Provsten i Amtsskoledirektionen — jeg tænker her paa Ringkøbing Amt, hvor jeg er bedst kendt — skal føre Tilsyn med de mange Skoler indenfor Amtsraadskredsen, som der i Øjeblikket er 5 Provster til at føre Tilsyn med, tror jeg, enhver maa kunne forstaa, at den Indflydelse, denne Amtsprovst faar, bliver lig med Nul. Det ser ogsaa mærkeligt ud, at det er Undervisningsministeren, der skal vælge Amtsprovsten. Hvis man var gaaet en anden Vej og havde bestemt, at vedkommende Provst skulde vælges af de andre Provster i Amtet, eller ladet en anden Myndighed foretage dette Valg, saa kunde der maaske endda have været Me-

ning i det. Nu skal denne Provst altsaa føre Tilsyn med Skolerne i de andre Provsters Provstier. Ja, jeg skal ikke misunde ham den Stilling, jeg tror, den vil blive forfærdelig vanskelig for ham, hvis han i det hele taget vil gøre noget som helst ud af Tilsynet. Tilmed indrømmes der jo ikke Provsten nogen Særstilling, der gives kun Amtsskoledirektionen Ret til at føre dette Tilsyn, og jeg vil gerne spørge, om det er Meningen, at det er den samlede Amtsskoledirektion, der skal føre Tilsynet, eller Provsten er en Undtagelse her; der staar i hvert Fald intet om, at Provsten skal have en Særstilling. Jeg vilde have fundet det rimeligt, om man havde givet Provsten Stillingen som forretningsførende Medlem, men det gør man ikke en Gang. Der staar i § 14, at Skoledirektionen fører Tilsyn o. s. v., og den skal besøge alle Skoler, men jeg tror rigtignok, at hvis en saadan Skoledirektion skal besøge alle Skolerne i hele det store Amt, vil dette Tilsyn faa meget ringe Betydning.

Med Hensyn til Amtsskolekonsulentstillingen vil jeg gerne sige, at vi fra vor Side ikke har ønsket denne Stilling oprettet, idet vi har ment, at den Lærer, som vi har foreslaaet som Medlem af Skoledirektionen, vilde have meget større Betydning end denne Amtsskolekonsulent. Jeg ønsker at anføre, at den ærede Ordfører ved Lovforslagets første Behandling gengav en Udtalelse af J. C. Christensen om, at en god Nabo var bedre end en Søster længere borte, og jeg synes, han havde Ret i denne Udtalelse. Jeg tror, at en Lærer i et Provsti vilde kunne have meget mere Nytte af en Lærer, der sad i Skoledirektionen for det paagældende Provsti, end han kan faa af Amtsskolekonsulenten, som, efter hvad jeg forstaar, ikke selv skal besøge Skolerne, men kun skal tilkaldes efter Anmodning af Skolemyndighederne eller af den eller de ved en Skole ansatte Lærere. Nu hørte jeg nok, at Ordføreren — det lader jo til, at der er ikke saa lidt i Lovforslaget, som man ikke er helt klar over — rettede det Spørgsmaal til Undervisningsministeren, om Amtsskolekonsulenten ogsaa kunde komme til Stede, hvis der blev klaget fra Præstens Side. Jeg har ikke hørt Undervisningsministeren svare paa dette Spørgsmaal, men saaledes som Loven foreslaas affattet, kan han ikke gøre det, for der staar udtrykkeligt „Skolemyndigheder eller den eller de ved en Skole ansatte Lærere“, og med den Stilling, man giver Præsten, kan det efter Lovforslaget umuligt være Meningen,