

[Socialministeren.]

sat den 25. April, skønt det allerede i Januar var vedtaget, at Lovens Gyldighedstid skulde forlænges, maa jeg hertil sige, at dette beror for saa vidt paa en Misforstaaelse, som der i den Overenskomst, hvortil den ærede Ordfører sigtede, staar, at om fornødent vilde Krisehjælpen kunne forlænges. Det er jo naturligt, at man fra Venstres Side, som det i dette Tilfælde gælder om, ønskede at se, hvorledes de Foranstaltninger, der allerede var truffet, eller som man mente vilde kunne blive gennemført hen mod den Tid, vi staar i, vilde virke i Retning af at nedbringe Arbejdsløsheden. Derfor var det en Aftale, at de nærmere Forhandlinger om Fortsættelse af Krisehjælpen skulde foregaa paa et senere Tidspunkt, hvor man altsaa fra Venstres Side mente bedre at kunne skønne over, i hvilken Udstrækning man vilde være med til at forlænge Krisehjælpen. Det er Grunden til, at Lovforslaget er kommet forholdtvis sent frem.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtalte sig derefter nærmere om Arbejdet i Folketingsudvalget. Dertil skal jeg bemærke, at jeg har intet Ansvar for Folketingsudvalgets Arbejde og mener ikke at kunne diskutere det Problem her.

Fremdeles beklagede den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti sig over den stadige Forhøjelse af Arbejdsgivernes Bidrag. Jeg har svaret herpaa i det høje Folketing gentagne Gange, at de Arbejdsgiverbidrag, der her i Landet paalægges til Arbejdsløsheden, ikke staar i Forhold til de Arbejdsgiverbidrag, der paalægges i andre tilsvarende Lande, og hvis jeg ikke husker meget galt, er dette udtrykkelig indrømmet at være rigtigt af den ærede konservative Ordfører i Folketinget.

Endvidere ankede den ærede konservative Ordfører her over de store Overskridelser paa de forskellige sociale Love, der er vedtaget. Der kan ikke være Tale om væsentlige Overskridelser udenfor en enkelt Lov, og det er den Lov, hvis Gyldighed vi nu forlænger. Men at disse Overskridelser vilde komme, vidste det konservative Folkeparti meget vel. Da Lovforslaget om Krisehjælp til arbejdsløse blev fremsat i Fjor, meddelte jeg udtrykkeligt,

at de 12 Mill. Kr., der var fastsat som Statsrefusion, ikke vilde slaa til, hvis Arbejdsløsheden stadig vilde stige, som den gjorde det paa det daværende Tidspunkt. Ikke desto mindre lod man ogsaa fra det konservative Folkepartis Side de 12 Mill. Kr. nedsætte til 10 Mill. Kr. uden at forandre Brøken. Det var da klart, at der paa dette Punkt vilde ske betydelige Overskridelser. Med Hensyn til Vinterhjælpen har jeg Formodning om efter de Indberetninger, jeg hidtil har set fra Amterne, at der vil blive nogen Overskridelse. Jeg ved ikke i Øjeblikket, hvor stor den er, men jeg vil antage, at jeg i Løbet af et Par Dage har den endelige Beregning og kan give Offentligheden Besked om, hvorledes Udgifterne stiller sig paa dette Omraade.

Til sidst udtalte den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, at det var meget optimistisk at regne med, at Arbejdsløsheden ikke vilde blive større end her antaget. Det har jeg svaret udførligt paa i Folketinget, og et Udvalgsarbejde vil i saa Henseende ikke kunne medføre yderligere Oplysninger. Det er beregnet baade fra statistisk Side og af de Folk, der arbejder praktisk med disse Ting i Arbejdsdirektoratet, at Arbejdsløsheden formentlig vil blive af den Størrelse, der her er angivet, og bedre Sagkundskab har ingen af os til Raadighed. Det er umuligt at give nøjere Oplysninger. Men der er ogsaa meget, der taler for, at naar de betydelige Foranstaltninger, der nu træffes, hvis de forskellige Lovforslag, som det nu staar tilbage at gennemføre, træder ud i Livet, vil Situationen blive en ganske anden end i Fjor, da Byggeriet var ved at ebbe ud, medens det tager fuld Fart i denne Sommer. Jeg tror derfor, Beregningen vil holde, og jeg ser ikke, der er vundet noget ved under en Udvalgsbehandling at søge at fremskaffe Oplysninger i saa Henseende eller om Regeringens almindelige Politik, som formentlig en nogle Dage vil komme til Drøftelse ved Tillægsbevillingslovens Behandling i det høje Folketing.

Stensballe: Det forekommer mig, at det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds' (Fritze Teisen) fortørnede Optræden her maa være lidt forloren. Jeg minder om,